

TIPSOMEREN.NL



**Publieke raadpleging onder de inwoners van Someren over
de boerenprotesten en het stikstofbeleid**

29 oktober 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Rechte tellingen	3
Boerenprotesten	3
Stikstofbeleid	14
2. Onderzoeksverantwoording	20
Methodiek	20
Leeswijzer	20
3. Toponderzoek	22

Samenvatting

Op stelling "1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid'" antwoordt in totaal 73% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 17% van de respondenten antwoordt: "mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 70% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal 13% van de respondenten antwoordt: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Op vraag "2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten?" antwoordt 71% van de respondenten: "De boeren krijgen te strenge stikstofregels opgelegd".

Op vraag "2.2 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt 74% van de respondenten: "De veestapel moet verkleind worden".

Op vraag "3 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 83% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Op vraag "4 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 55% van de respondenten: "Nee, ken ik niet".

Op vraag 4.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 75% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 4.2 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 100% van de respondenten met een toelichting.

Aan de hand van vraag "5 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" komt de volgende top drie naar voren:

1. De industriesector (69%)
2. De veehouderijsector (54%)
3. De sector infrastructuur (53%)

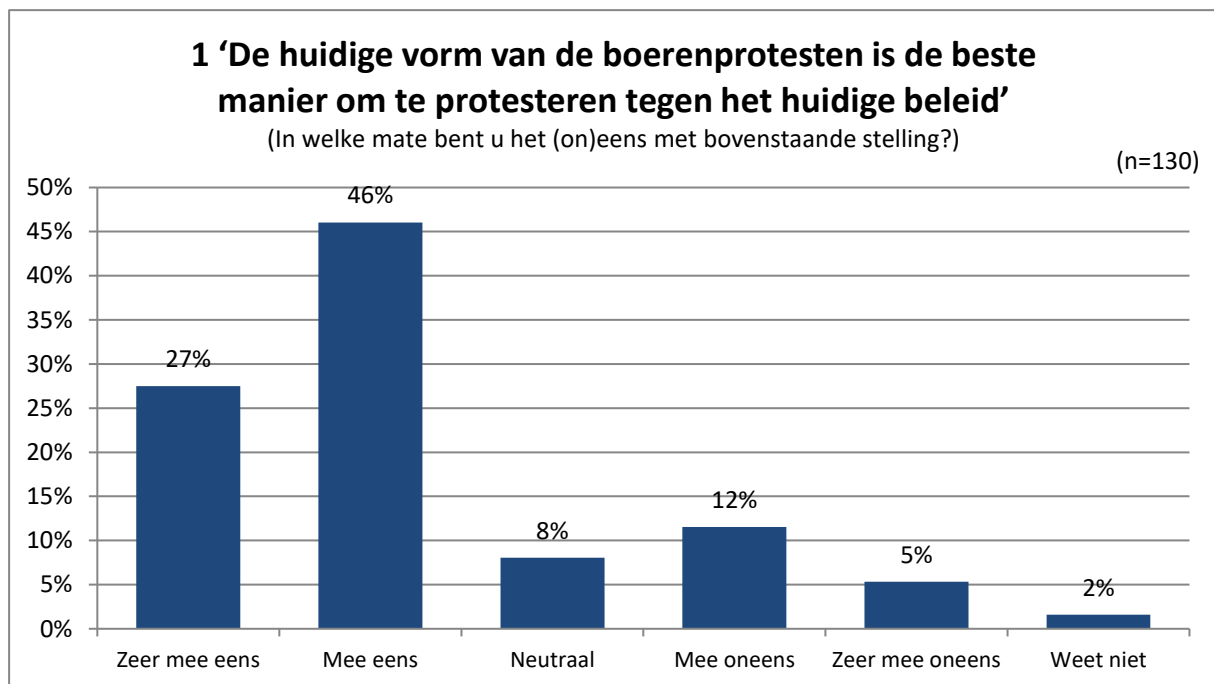
Op vraag 6 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? Antwoordt 49% van de respondenten met een maatregel.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipSomeren, waarbij 132 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Rechte tellingen

Boerenprotesten

Afgelopen week en eind september trokken vele boeren, met en zonder tractoren, richting het Malieveld in Den Haag. Naast het Malieveld gingen de boeren in diverse provincies ook massaal protesteren tegen het stikstofbeleid van de Nederlandse overheid. Ze pikken het niet langer en willen in het algemeen meer erkenning voor het belang van de boeren in Nederland, daarnaast willen ze ook dat de stikstofregels aangepast worden. Zonder veeboeren, akkerbouwers en vissers komt er geen eten op tafel. Dat is de belangrijkste boodschap.

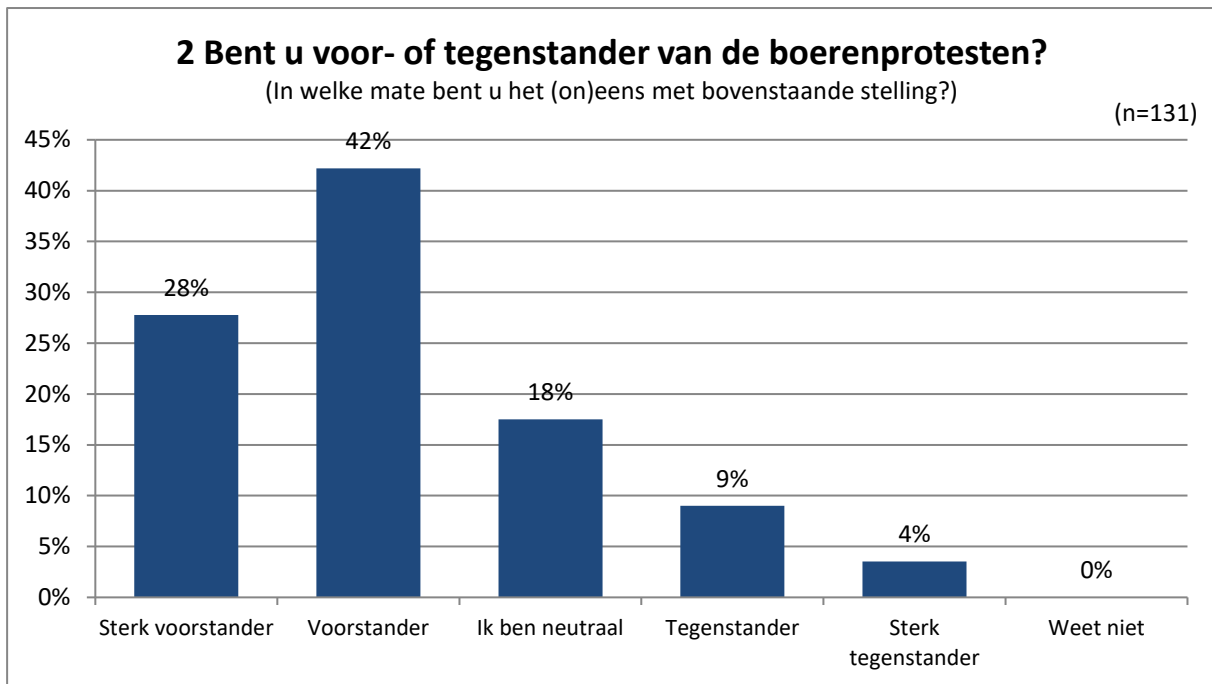


Op stelling "1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid'" antwoordt in totaal 73% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 17% van de respondenten antwoordt: "mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Anders wordt de boer niet gehoord in Den Haag, maar vooral ook in Den Bosch.
 - De boeren worden al genoeg gepakt
 - Er zijn geen andere manieren om een luisterend oor te krijgen in Den Haag!!
- Mee eens**
- Blijkbaar moeten we in Nederland zo'n primitieve vorm van communicatie hanteren om gehoord te worden, ipv dat er gekeken wordt naar de overgrote meerderheid onder de bevolking weten populist en schreeuwers blijkbaar eerder hun doel te bereiken
 - Blijkt uit reacties politiek!

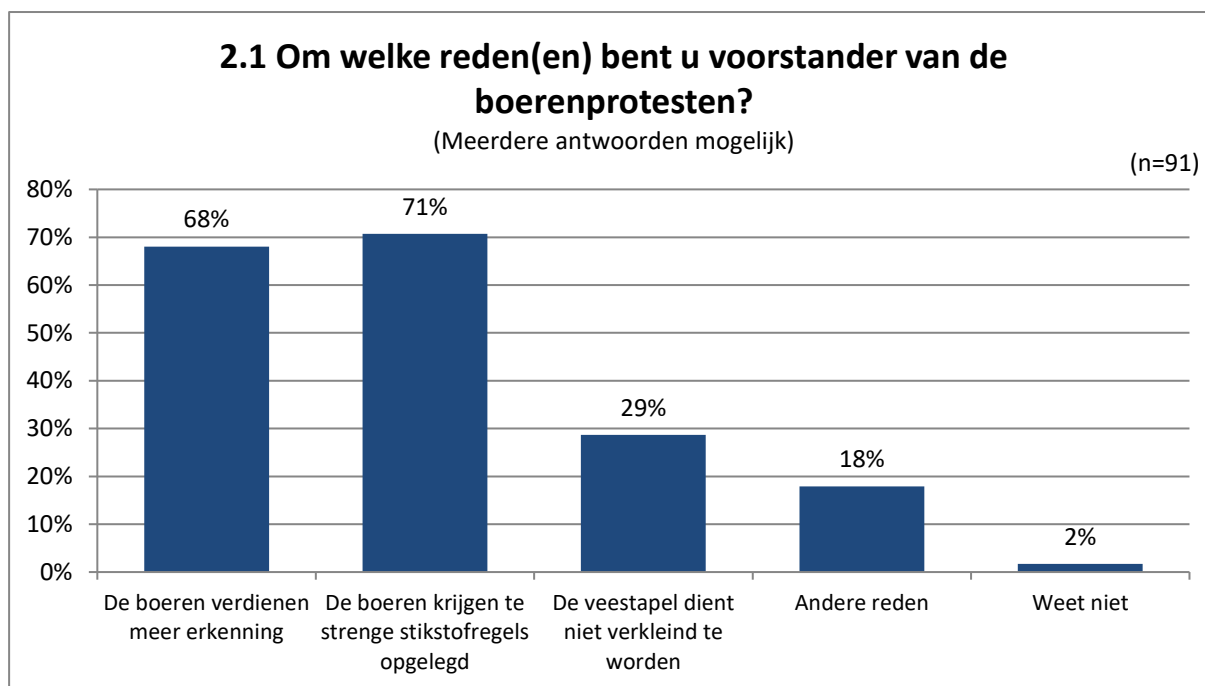
- De boeren worden al zo lang met regeltjes bestookt door de overheid, ze weten onderhand niet meer wat ze moeten doen.
En nu krijgen ze de grootste zwarte Piet toegespeeld door de overheid voor wat betreft de stikstof. Er zijn veel meer boosdoeners.
 - Het zijn de boeren die het moeten ontgelden. maar als het openbaar vervoer voor kinderen t/m 18 jaar en voor ouderen vanaf 70 jaar gratis maken scheelt ook.
 - Iedereen heeft het recht om zijn/haar stem te laten horen middels een protestmars. Het is jammer dat er dan altijd een aantal deelnemers zijn die menen misbruik van dit recht te maken. Ik ga er van uit dat het grootste deel zich wel fatsoenlijk gedroeg.
 - Ik vind dit een lastige en misschien ook wel misleidende vraag. Wanneer is de vorm van een protest goed en wanneer is iets goed? Als het effect heeft? Als het in het nieuws komt? Er moet geluisterd worden naar de boeren, want de politiek kijkt niet verder dan zijn neus lang is. Als boeren gedupeerd zijn of 'inslinken' wat gebeurt er dan met de prijzen van eten en drinken? Wie is hier uiteindelijk allemaal de dupe van en wat levert het echt werkelijk op?
 - Ja, mits de boeren zich gedragen. Het met stro beschieten van politie-agenten en het omver rijden van hekken valt daar niet onder.
 - Op n gegeven moment weten de boeren ook geen andere weg meer, er is ook duidelijk te weinig overleg/ informatie over de manier om resultaat te halen!
- Neutraal
- Ja, maar wel met mate, nu is 3x in een week wel erg belastend voor andere weggebruikers.
- Mee oneens
- Een keer goed protesteren is prima, maar nu verder via de reguliere overlegpodia. Maar wel met de wetenschap dat de agrarische en de biosector oorzaak zijn van 70 % van de stikstofuitstoot
- Zeer mee oneens
- Er zitten hier achterlijk veel varkens en kippen in de regio. Veruit het meeste is voor de export. Dus het kan veel en veel minder en dan komen we nog echt niet om van de honger.
 - Protesteren mag altijd maar dan niet op deze boerse manier. lijkt nergens op



Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 70% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal 13% van de respondenten antwoordt: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Toelichting

- Sterk voorstander**
- Het is makkelijk om naar een bevolkingsgroep te wijzen, respectloos vind ik dat
 - Zonder boer geen eten op de plank
- Voorstander**
- Het klopt dat de landbouw in Nederland hervormt moet worden maar het is verkeerd om dit te bewerkstelligen door een woud van regels op te stellen en vervolgens via de media een bepaalde groep de zwarte piet toe te spelen, maar ook hier weer de schreeuwer bepaalt
 - Maar dan wel samen praten
 - Ook boeren hebben net als ieder ander het recht om te protesteren.
 - Ze moeten echt iets doen om de aandacht te trekken, alleen mopperen in hun bedrijf helpt geen zier.
- Tegenstander**
- Er moet iets gebeuren op stikstofgebied. In overleg en tegen vergoeding moet veestapel verkleinen
 - Zie boven



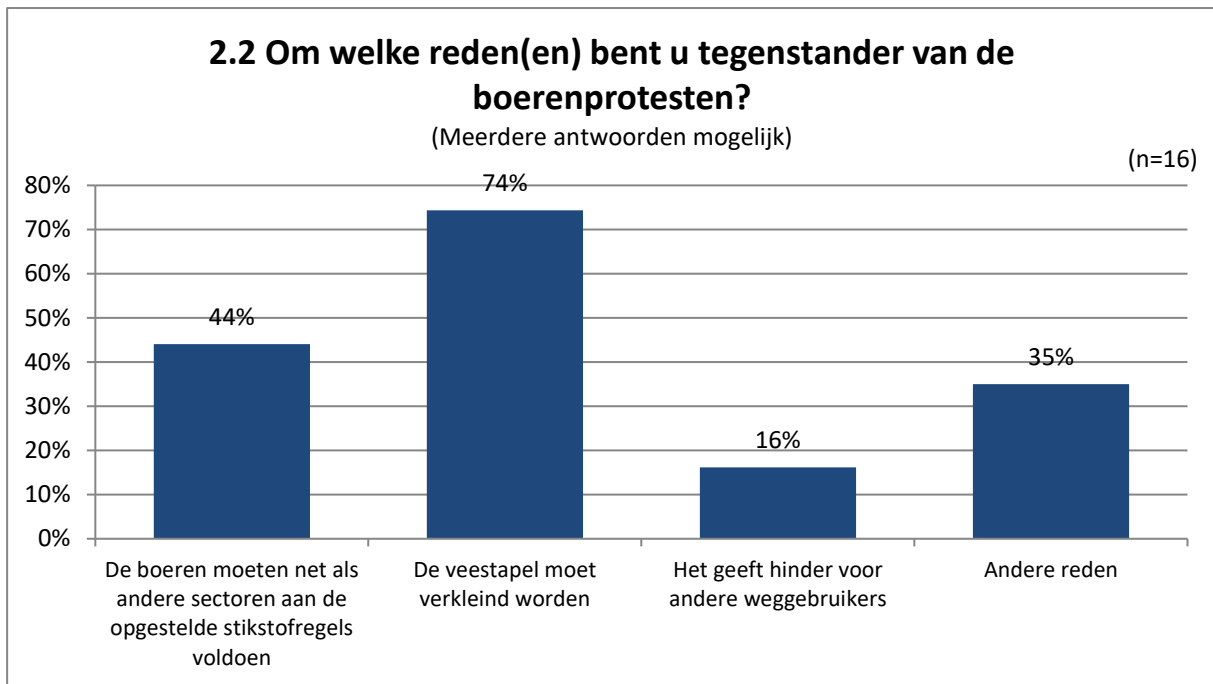
Op vraag "2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten?" antwoordt 71% van de respondenten: "De boeren krijgen te strenge stikstofregels opgelegd".

Andere reden, namelijk:

- Belachelijke stikstofnorm in Nederland
- De boeren krijgen ieder jaar weer andere regels opgelegd. Eerst maar eens wat beter onderzoek
- De boeren krijgen meer dan evenredig de schuld (en consequenties) op hun bordje. andere sectoren lijken minder evenredig er goed van af te komen.
- De meest intensieve én innovatieve landbouw ter wereld moet nog verder innoveren en investeren in "nog te ontwikkelen stalsystemen" terwijl de regelgeving hierop vooruit loopt. Dat is nog eens wat je noemt: het paard achter de wagen spannen en ze op die manier "de nek omdraaien".
- Diegene die de besluiten nemen kennen niet het echte verhaal
- Geen rede voor verandering
- Het te late signaleren en aanpakken van problemen door de overheid resulteert in een grote regeldruk op sectoren om dit voor de overheid op te moeten lossen.
- Ik vind dat de politiek regels maakt maar niet voldoende kennis van zaken heeft. En er dus besluiten worden genomen die veel te lang duren en absoluut niet onderbouwd zijn.
- In de afgelopen jaren zijn er al zoveel regels gekomen die financiële gevolgen hebben gehad. En het houdt niet op. Dit geldt niet alleen voor de boeren maar heel veel andere ondernemers voelen de druk van Den Haag. Daartegenover staat weinig waardering en wordt je als je iets verdiend op het eind nog eens gestraft.
- Op een "normale" manier lukt het niet.
- Vrijheid van protesters, ook voor de boeren
- Waardering voor een exportproduct
- Zie de antwoorden op de vorige vragen
- Zonder boeren ben ik werkloos

Toelichting

- Een boer kan niet aan het ideaal beeld voldoen vanwege wet en regelgeving, en men kan een ondernemer niet kwalijk nemen dat hij blijft proberen een rendabel bedrijf te runnen
- Ik weet inhoudelijk te weinig van het boerenbedrijf af om e.e.a. te kunnen beoordelen. Daar hebben we echte deskundigen voor nodig. Ik hoop dat die op landelijk en provinciaal niveau te vinden zijn.
- Ken de stikstof regels niet
- Nederland heeft een ridicule stikstofnorm tov omliggende landen. Bovendien moet de rekening niet enkel op het bordje van de boeren gelegd worden. Als je maatregelen neemt, doe het dan eerlijk.
- Pak in Godsnaam de grote industrie , de grote vervuilers aan. Laat de vervuiler betalen, en dan te beginnen bij de Industrie !!
- Stikstof probleem is van geheel Nederland niet een sector alles laten oplossen
- Zonder boeren geen eten op de plank



Op vraag "2.2 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt 74% van de respondenten: "De veestapel moet verkleind worden".

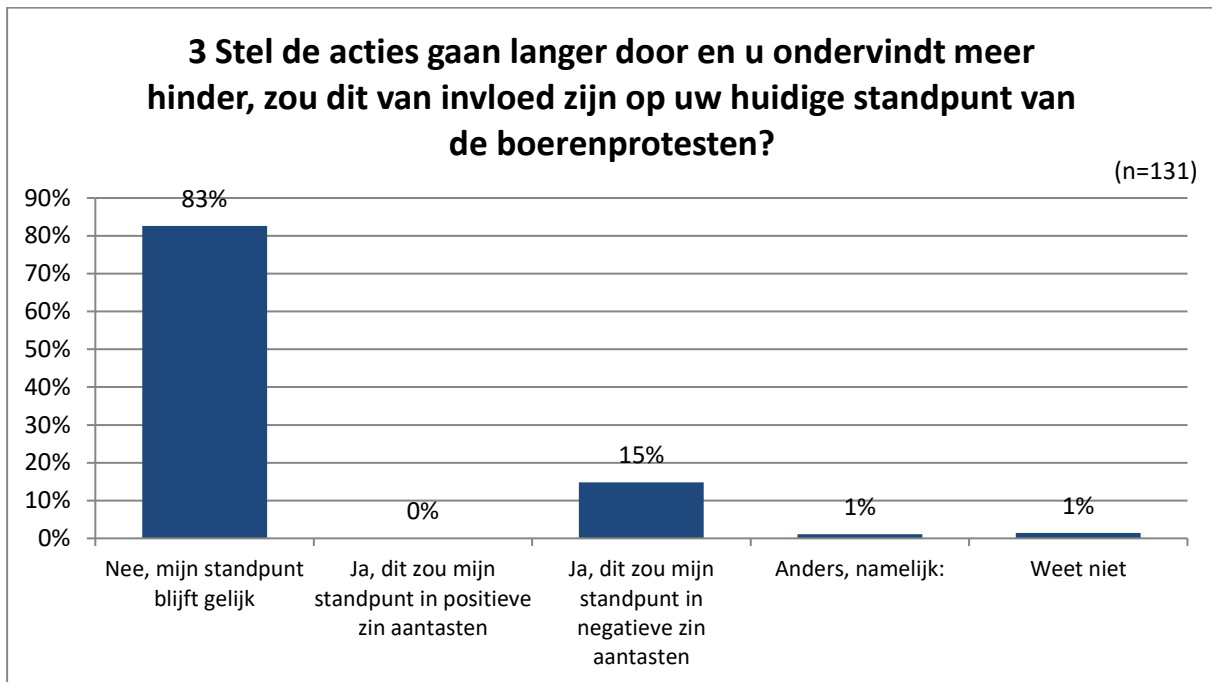
Andere reden, namelijk:

- De boeren worden met Nederlandse steun en Europese subsidie kunstmatig in de lucht gehouden. Ze hebben totaal geen recht van spreken!
- Er zijn andere wegen te bewandelen om zich te laten horen, zoals andere industrieën doen, zonder de wet te overtreden. Elke industrie worstelt met opgelegde regels die voortdurend veranderen.
- Geweld wat erbij komt is verwerpelijk
- Import verbod veestapel
- Protesteren is een recht, maar moet wel naar een constructieve oplossing leiden
- Ze zijn door ondersteunende subsidies groot geworden.
- Zie de toelichting

Toelichting

- 1e protest vond ik nog zeer acceptabel. Vervolgens zou er weer overlegd moeten zijn tussen de diverse partijen, via de reguliere vertegenwoordigers. nu loopt het LTO er een beetje achteraan en zijn er een paar actiefrenten die het lijkt te gaan om actievoeren om het actievoeren. De boeren zelf brengen 'valse' argumenten ter tafel en lijken de aandacht van henzelf af te schuiven ("we hebben al zoveel gedaan"; "waarom worden de andere vervuilers niet aangepakt", "we verdienen te weinig").
- Door het
Door de massaliteit is bij boeren het gevoel ontstaan dat ze boven de wet staan, Als de overheid geen duidelijke grenzen stelt en handhaaft wordt het moeilijk de geest weer in de fles te krijgen
- Protesteren is een recht, maar moet wel naar een constructieve oplossing leiden

Een deel van de boeren gaat op de tractor actievoeren, waardoor onder andere weggebruikers last kunnen hebben in het verkeer. Daarnaast bleef een deel van de boeren overnachten in Den Haag op het Malieveld, terwijl dit tegen de afspraken in was.

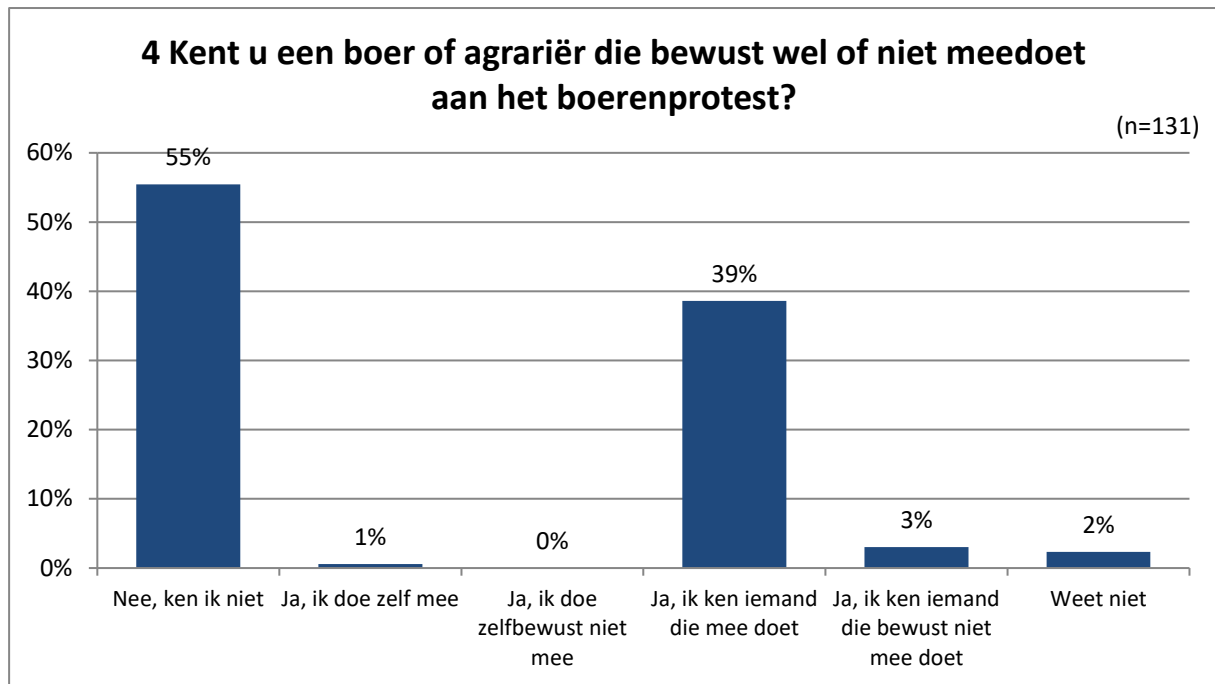


Op vraag "3 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 83% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Toelichting

Nee, mijn standpunt blijft gelijk

- Het is nu of nooit, en de steun groeit alleen maar. Je kunt niet met geweld of intimidatie zaken afdwingen, maar op een nette manier aangeven dat het nu klaar is steun ik van harte.
- Maar de overheid moet regelen en handhaven



Op vraag "4 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 55% van de respondenten: "Nee, ken ik niet".

Toelichting

Ja, ik ken iemand die mee doet

- En ik geef hem groot gelijk
- Heel Nederland is hier verantwoordelijk voor
- Jammer dat dit geen meerkeuze-optie is, ik ken namelijk personen die bewust wel of niet mee doen.

Weet niet

- Ik ken wel een aantal boeren, maar weet niet of ze meegedaan hebben of nog gaan doen.

4.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? (n=51)

Toelichting (75%):

- Afwenteling van een Nationaal probleem, op 1 sector die zich onvoldoende kan verdedigen.
- Boeren gaan tenonder aan de regelgeving nu is het tijd om echt in actie te komen
- De Brabantse boer wordt de Brabantse grens over gejaagd, heeft alleen nog toekomst aan de andere kant van de Nederlandse grenzen
- De toenemende wet en regelgeving die niet doordacht is en de negativiteit in de media
- Deze mensen maken zich zorgen over hun familiebedrijf. Er is geen goede keuze tussen groot worden of in een niche markt produceren
- Deze mensen werken 7 dagen per week, dus zijn altijd bezig. En dan gaan die "volksvertegenwoordigers" hun kapot maken omdat er van die figuren zijn die ergens iets hebben gehoord van stikstofregels, hun dwingen om te stoppen !!
- Draagt een hart bij aan zijn oud collega's
- Eigen belang bedrijf
- Enorme hoeveelheid aan regels van de laatste jaren en soms ook nog tegenovergestelde regels. Zijn niet bij te houden.
- Er zijn zoveel bedrijven en fabrieken die veel meer vervuilen en nooit aangepakt worden. Altijd moet die boer het maar weer anders gaan doen. Zo zijn de boeren eigenlijk de 'kneusjes' van onze samenleving.
- Erkenning krijgen en regels gelijk voor iedereen
- Familie
- Hij heeft een pluimvee bedrijf en wordt ernstig beperkt in investeringen.
- Ik ken in mijn familie enkele agrarische ondernemers die ook bij het provinciehuis hebben geprotesteerd.
- Indien de veestapel moet inkrimpen, is er geen toekomst meer voor de persoon.
- Intrekken van vergunde rechten is diefstal
- Lijkt me duidelijk!!
- Man van vriendin is koeienboer
- Met passie werkzaam in deze branche
- Niet eens met het beleid
- Om het meedoen, boeren solidariteit en vindt dat ie al genoeg gedaan heeft
- Omdat hij een biologische boer is en geen stikstofprobleem heeft, en hij wordt wel aangerekend.
- Omdat ze vrezen voor het bestaansrecht van de sector en de toekomst voor hun kinderen
- Op zeer korte tijd krijgen ze weer een aanpassing. Dit had men beter moeten overdenken en kijken wat de eventuele gevolgen hiervan zijn. Bij geen enkel buurland is er sprake van. Maar weer een typisch Nederlandse handeling. Altijd haantje de voorste zijn zonder er eerst goed over nagedacht te hebben.
- Opkomen voor de belangen van de sector en een protest laten horen tegen de veel te veel en te strenge regels die de overheid aan de boeren oplegt.
- Precies de hierboven genoemde redenen; erkenning en de stikstofregels die op hun bordje komen
- Principe kwestie
- Protesteren tegen huidige stikstofbeleid van hun provincie.
- Veehandelaar en varkenshouder.
- Via sportclub

- Voortbestaan van zijn bedrijf. Steun aan alle boeren
- Wanbeleid regering mbt landbouw en veeteelt
- Werkzaam in landbouw en boeren steunen
- Wil zijn bedrijf vergroten
- Ze vallen al jaren van de ene in de andere regelgeving. Deels goed, dat wel. Maar pak in godsnaam de grote industrie-vervuilers Aan.
- Ze worden gek van al die opgelegde regeltjes uit Den Haag. En ze zijn niet alleen de schuld van dit alles.....
- Zie 2.1
- Zijn bedrijf staat op het spel

Weet niet (25%)

Toelichting

- Toelichting:
- De huidige problemen heeft men al lang kunnen zien aankomen. de boeren zijn ondernemers en gebruiken terecht de rechten die geboden worden. de overheden hadden hier beleid op moeten maken m.a.w. de boeren zijn niet de schuldigen aan dit probleem maar de overheden die de regels bepalen.
 - Met deze familieleden heb ik nog nooit over de stikstofproblematiek en het boerenprotest gesproken.

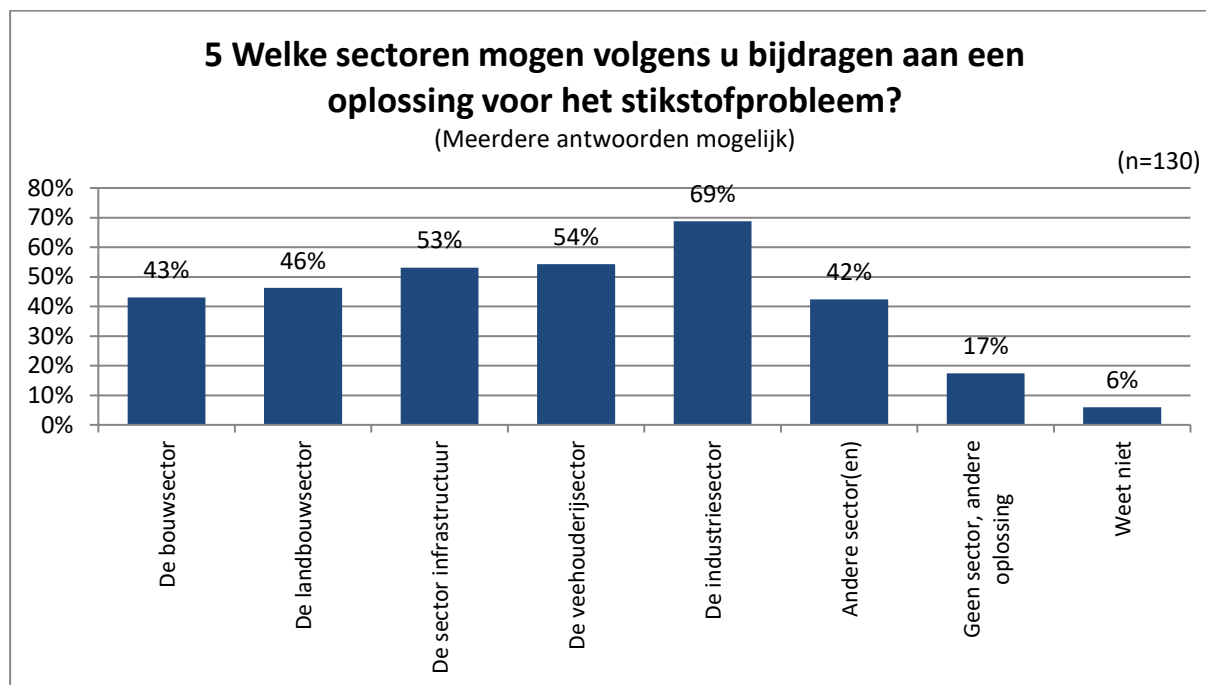
4.2 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? (n=4)

Toelichting (100%):

- Boert op een biologische manier
- Denkt dat het geen nut heeft, en heeft het geld/diesel niet om te protesteren
- Zie vraag 2.1

Stikstofbeleid

De meeste boeren willen zich in het protest uitspreken tegen de opgelegde stikstofregels. Een aantal provincies hebben de stikstofregels ingetrokken na het protest van de boeren.



Aan de hand van vraag "5 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" komt de volgende top drie naar voren:

1. De industriesector (69%)
2. De veehouderijsector (54%)
3. De sector infrastructuur (53%)

Andere sector(en), namelijk:

- Alle sectoren
- Alle sectoren die een bijdrage leveren die te onderbouwen is
- Alle sectoren die voor de vervuiling zorgen
- Alle sectoren dienen hun bijdrage te leveren
- Alle sectoren dienen hun steentje bij te dragen!
- Alle sectoren een beetje kan samen voldoende zijn.
- Alle sectoren moeten bijdragen
- Alle sectoren samen. meenemen dat de landbouw afgelopen jaren al reductie heeft doorgevoerd. andere sectoren zijn juist meer gaan uitstoten.
- Alle stikstof uitstotende takken maar NIET met de rekenregels van nu - Nederland is weer 's roomser dan de paus en begint pas te denken als het kwaad is geschied
- Als alle mensen de auto laten staan bij alle ritjes minder dan 3km zou dat ook al veel schillen
- Auto en motorracerij, chemische industrie en gemeentehuis
- Autoverkeer en woningen
- Biobrandstof
- Dat is iets wat we allemaal samen moeten oplossen.
- Er is geen stikstof probleem
- Geheel de samenleving is hier verantwoordelijk inclusief natuur

- Het is ons allerbelang dus ieder zal moeten bijdragen, ieder naar vermogen
- Huishoudens
- Iedere sector en dan naar rato ze al dan niet hebben bijgedragen
- Iedereen
- Iedereen die daar mee te maken krijgt
- Iedereen moet bijdragen. Dit is iets wat een mondiaal probleem is. In feite zou het probleem ook niet landelijk maar Europees of zelfs mondiaal moeten worden aangepakt. Nederland is een sterk op export gericht land, dat heeft consequenties. Misschien moeten we onze hele economie op de schop gooien. Het kapitalisme heeft zichzelf ingehaald, misschien is het tijd voor een nieuwe vorm zoals bv de donut economie.
- Iedereen!
- Kantoorpanden
- Lucht- en vaartuigen (cruiseschepen)
- Luchtvaart (7x)
- Luchtvaart-chemie industrie-transport.
- Luchtvaart, scheepvaart
- Luchtvaart, Scheepvaart
- Motor en auto racen
- Scheepvaart, vliegbedrijf/luchtvaart,OV
- Schiphol
- Schiphol. Havens enz
- Stikstof uit het buitenland op een of andere manier terugdringen in Europees verband
- Toerisme (vliegen)
- Transportsector
- Tuinbouw in someren
- Verkeer en vervoer (2x)
- Vliegen
- Vliegverkeer (4x)
- Vliegverkeer / vakantie reizen zijn veel te goedkoop
- Vrachtvervoer
- Wegverkeer, geen prutserige klein lokale maatregelen.maar landelijk.
- Wel moeten dit allemaal samen oplossen, niet één sector apart
- Wij allemaal en niet alleen de boeren

Geen sector, andere oplossing:

- Alle sectoren samen de schouders er onder zetten
- Beter onderzoek
- Consumenten prijzen voor eerlijke producten moeten hoger en prijsdump zou verboden moeten worden
- Dezelfde maatregelen Europees/wereldwijd
- Eigen gedrag, verlaging max. Snelheid verkeer,
- Energie gebruik in woningen terugdringen
- Er zijn meerdere wegen te bewandelen en we moeten reëel blijven. We hoeven niet altijd voorop te lopen.
- Europees regelen
- In plaats van het tegen hele kosten verlagen van de stikstofuitstoot kunnen we ook de stikstof in natuurgebieden verlagen door bijvoorbeeld maaisel te verwijderen uit deze gebieden.

- Meer brandnetels/groenvoorzieningen planten, minder bomenkap en lagere eisen aan het stikstofbeleid. (2x)
- Niet zo zeuren alles is overtrokken
- Norm gelijk stellen met Duitsland en België
- Regelgeving aanpassen aan andere EU-landen, de sectoren meer tijd geven voor innovatieve oplossingen en objectieve media-aandacht
- Regelgeving omliggende landen is anders. Waarom wordt deze in Nederland niet gehanteerd
- Regels slaan nergens op
- Wij hebben te weinig invloed op het stikstof, dit moet veel beter onderbouwd worden en als dan blijkt dat we er wel invloed op hebben moeten we beginnen bij de grootste stikstof producenten en dit op wereld niveau niet in landen die daar in verhouding veel minder invloed op hebben.

Toelichting

- Alle sectoren, alles en iedereen, moet aan de slag met reductie. En er moet ook meer EU-regelgeving komen.
- Beperking van de intensieve veeteelt geeft het meest resultaat met de minste maatschappelijke verandering en hoogst financieel rendement. Het is al vaker voor gekomen dat sectoren slinken of zelfs verdwijnen. Mocht het voedsel duurder worden betaald iedereen mee aan de stikstofreductie.
- De boer zorgt voor veel stikstof maar zorgt aan de andere kant ook voor veel zuurstof (akkerbouw, fotosynthese) Industrie, luchtvaart etc. doen dit niet, daar word alleen stikstof geproduceerd.
- Evenementen zoals formule 1 niet naar nederland halen
- Het is een algemeen “gecreëerd probleem”. Als de politieke keuze is dat daar een aanpak voor moet komen, moet iedereen een steentje bijdragen. Heel simpel
- Het is een apart gegeven dat je voor een laag bedrag naar Barcelona kunt vliegen en dat je bij de primark een truikunt kopen voor 5 euro. dat de winkels vol liggen met vleesproducten die voor een appel en een ei weggaan, en dat er vervolgens tonnen aan voedsel op de mestvaalt gedumpt wordt
- Iedereen zal zijn steentje bij moeten dragen. Maar vooral: bio-industrie - auto - en vliegverkeer.
- PAS raakt heel ons land. Daarom heeft iedereen een verantwoordelijkheid. We moeten stoppen met naar elkaar wijzen en anderen de schuld geven. Zo komen we niet tot oplossingen.

6 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? (n=129)

Er hoeven geen maatregelen te worden genomen (15%)

Maatregel (49%):

- Alle mogelijke maatregelen die er zijn. Er MOET NU iets gebeuren.
- Alle provincies hetzelfde beleid
- Andere regenregels (zoals bv Duitsland) en EIGENLIJK zal Brussel een - redelijke - lijn moeten trekken voor de EU
- Andere verdienmodellen
- Auto lozen zondag, campagne consuminderen etd
- Belasting heffen op kerosine vliegtuigen, zodat het vliegen veel duurder wordt
- Beter onderbouwen van uitslagen onderzoek.
- Betere aansluiting met wat er al speelt er houden de komende jaren al veel agrariers op regel hier iets goeds voor
- Bewustwordingscampagne publiek, vuurwerk- en stookverbod, verbod formule 1,
- Blijf voorlopig nog aan het gas. Stop met de kolencentrales. Heroverweeg kernenergie. Stop met het subsidiëren van alles laat de markt zijn werking doen. Stop met het nastreven van economische groei. Hervormingen van politiek, stop populisme. Krachtige leiders, duidelijke lange termijn politiek.
- Bomen planten minder auto's tiny house bouwen. Zorgen voor lagere uitstoot in de industrie
- De maatregel dat een kabinet voor langere tijd moet blijven zitten en dat ze hun werk goed gaan doen, en dat er niet telkens akkefietjes op de proppen komen waarbij het echte beleid overschaduw wordt en populistisch gelul de stemming bepaalt
- Duidelijke afstemming met de boeren en eensluidende regels voor en door alle provincies. Dus geen regel over regel waardoor de regels niet meer duidelijk zijn en ook geen beleid over iets wat nog niet mogelijk is.
- Eerst beter onderzoek
- Er moet betere handhaving zijn oo regels die er al zijn, zeker op lokaal niveau en daar waar de druk op de leefomgeving het hoogst is. Juist op die plekken schuwt men handhaving om voor de hand liggende redenen.
- Gedegen onderling over leg
- Geen subsidies meer beschikbaar stellen zodat koude sanering in werking treed.
- Geleidelijke maatregelen en niet van de enn op de andere dag, regeren blijft vooruitzien en niet HAPSNAP-beleid
- Gelijk stellen aan Europees beleid en niet strenger
- Goed doordachte en haalbare maatregelen, Nederland kan dit niet alleen en ook Europa niet.
- Goed overleg met alle sectoren
- Goedkoper openbaar vervoer
- Grootste vervuilers aanpakken
- Halvering bio-industrie
- Het terug dringen van miljonairs en miljardairs, deze zijn meestal zulke grote milieuvveruilers vrijwel op elk gebied. ook vliegverkeer, scheepvaart en autoverkeer.
- Hierboven al geschetst. CDA-Brabant moet alsnog de stekker uit de coalitie trekken en waarmaken wat ze voor de verkiezingen beloven. Ze donderen nu door het ijs en kunnen het wat mij betreft verder schudden.
- Iedereen moet hier aan mee doen. Ook de burgers....

- Iedereen samen oplossen. Niet een sector. Ook de randstad die geen oog heeft voor platteland
- In veel breder verband, dus over onze grenzen heen, Europabreed normen vaststellen en alle landen samen verantwoordelijk en taakstellend maken.
- Industrie gebieden niet zo groot maken
- Investeren in innovatie om de stikstofemissie terug te dringen
- Kijken hoe omliggende landen er mee omgaan.
- Kijken of er ruimte zit in de EU regels. ik denk dat we te streng zijn voor ons zelf. NL heeft ook het meeste inwoners per m2, meeste economische efficiëntie. vergelijk van uitstoot per m2 tov andere EU landen zegt dan niks
- Luchtvaart
- Luchtvaart duurder maken en openbaar vervoer goedkoper
- Luchtvaart verminderen/ autoloze zondag/ we zullen het met z'n allen moeten doen!
- Maatregelen gaat te snel
- Maximum snelheid drastisch verminderen . Vleesproductie verminderen. Vermindering van bestrijdingsmiddelen,
- Maximum snelheid verlagen tot 100 km
- Meer bosbouw en groen
- Meer brandnetels/groenvoorzieningen planten, minder bomkap.
- Minder vee toestaan en de snelheid terug!
- Minder vliegverkeer en minder mensen
- Minder vrouwen in bestuursfuncties want die kakelen TEVEEL
- Natuur beheer, wellicht andere natuur op enkele plekken. Natuurlijk landschap verandert van nature ook.
- Norm aanpassen aan Duitsland en België
- Om liggende landen staat de norm op 4 en hier op een 0,5 dan klopt er hier toch iets nie
- Onderzoeken of de stikstofnorm korect is gemetenuitslagen moeten vrijgegeven worden
- Relistischer denken en doen
- Rutte vertrekken
- Snelheid terugbrengen
- Sterke verhoging vliegtax en vliegtuigmaatschappijen dwingen maatregelen te nemen.
- Stiksoftaks
- Stimuleer de aanleg van groene daken
- Technisch afvangen van stikstof
- Van 130 naar 120 of 110
- Verbod invoer veestapel
- Verkeer/luchtvaart
- Verlagen maximum snelheid voor personenauto's en vrachtwagens
- Vermindering van auto's
- Vliegbeweging verminderen, oplossing zoeken om diesel weer schoon te krijgen
- Vrachtwagens uit binnensteden halen en Natura 2000 gebieden voor woningbouw
- We moeten echt naar andere bestuurders in Den Haag, Veel mensen (waaronder ondergetekende) zijn ervan overtuigd dat ze vaak meer voor zichzelf daar zitten dan om het land te dienen.
- Zie boven
- Zie toelichting
- Zoals gezegd, de industrie

Weet niet (35%)

Toelichting

Er hoeven geen maatregelen te worden genomen

- Stoppen met de bomenkap in het algemeen en met name voor de uitrol van het 5G netwerk.
Meer brandnetels en onkruid naast snelwegen en landwegen laten groeien in plaats van snoeien.

Maatregel:

- Bedenk dat het meeste van de agrarische (half-)producten voor de export bestemd is. Met name uit de veeteelt sector. Als de productie dicht bij de afnemers wordt gebracht vindt er ook een betere verdeling van de stikstof productie plaats.
- Een minister en zn ministerie dienen open en transparant te zijn, maar men kan onmogelijk verantwoordelijk gehouden worden voor in het verleden gemaakte fouten door voorgangers. stikstof is een onderdeel en blijkbaar hip op dit moment, maar het grotere geheel zou beter in kaart gebracht moeten worden
- Mogelijk, ongetwijfeld, zijn er meer maatregelen te bedenken. Laten we dat vooral aan de deskundigen overlaten. Het kabinet moet vooral de EU-lobby versterken en inzetten op uniformering van de regels in Europa. En moet vooral ook met vertegenwoordigende partijen checken en afspreken of en in hoeverre de leden zich houden aan gemaakte afspreken. Daarbij moet ook de handhaving strikter.
Er moeten plannen en visies komen over het exploiteren van de Agri-kennis
- Stimuleer de aanleg van groene daken

Weet niet

- Ik ben niet deskundig.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipSomeren
Onderwerpen	:	Boerenprotesten
	:	Stikstofbeleid
Enquêteperiode	:	18 oktober 2019 tot 29 oktober 2019
Aantal respondenten	:	132
Foutmarge	:	8,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	11
Rapportagedatum	:	29 oktober 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 8,5\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, eenzelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met 't Contact.
- Op 18 oktober 2019 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 25 oktober 2019 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

4. TipSomereren

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Someren vergroten. Via het panel TipSomereren kunnen alle inwoners in de gemeente Someren hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

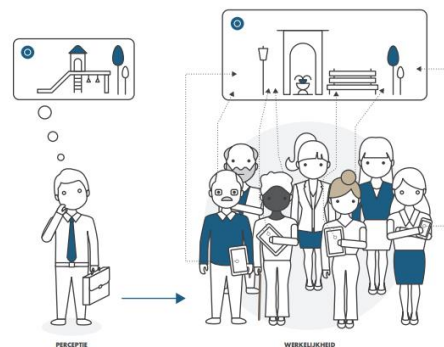
Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tipsomereren.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

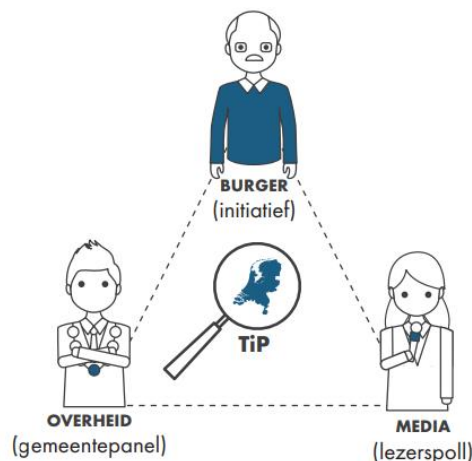
TipSomereren is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).



TipSomereren maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Someren en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Samen voor Someren', 'Wonen' en 'Veiligheid'.



3. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.