

TIPSOMEREN.NL

**Publieke raadpleging onder de
inwoners van Someren over het
coronavirus**

17 november 2020

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	2
2. Onderzoeksverantwoording	4
2.1 Methodiek	4
2.2 Leeswijzer	4
2.3 Vergelijking van respons met populatie	5
3. Resultaten	6
3.1 Coronavirus	6
3.2 Maatregelen	8
3.3 Mondkapjes	13
3.4 Feestdagen in tijden van corona	18
4. TipSomeren	23
5. Toponderzoek	24

1. Samenvatting

Coronavirus

Op vraag "1 In hoeverre maakt u zich nu zorgen om het coronavirus?" antwoordt 49% van de respondenten: "Ik maak mij nu weinig zorgen". Ook antwoordt 43% van de respondenten: "Ik maak mij nu veel zorgen". Zie pagina 6.

Maatregelen

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een avondklok in uw gemeente?" antwoordt in totaal 40% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 31% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (29%) is: "Positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 8.

Op vraag "3.1 Het tijdelijk sluiten van musea" antwoordt 52% van de respondenten met: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt". Zie pagina 10.

Op vraag "3.2 Het tijdelijk sluiten van bioscopen" antwoordt 59% van de respondenten met "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt". Zie pagina 10.

Op vraag "3.3 Het tijdelijk sluiten van de bibliotheken" antwoordt 37% van de respondenten: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt". Zie pagina 10.

Op vraag "3.4 Het tijdelijk sluiten van pretparken" antwoordt 81% van de respondenten: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt". Zie pagina 10.

Op vraag "3.5 Het tijdelijke sluiten van zwembaden" antwoordt 57% van de respondenten: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt". Zie pagina 10.

Op vraag "3.6 Het tijdelijk sluiten van theaters" antwoordt 61% van de respondenten: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt". Zie pagina 10.

Op stelling 4 'Thuiswerken moet ook na de coronacrisis de norm worden' antwoordt in totaal 55% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (40%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 11.

Mondkapjes

Op vraag "5 Hoe ervaart u het dragen van een mondkapje over het algemeen?" antwoordt in totaal 17% van de respondenten: "(zeer) prettig". In totaal antwoordt 48% van de respondenten: "(zeer) onprettig".

Het meest gekozen antwoord (35%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 13.

Op vraag "6 Houdt u zich aan het dringend advies om een niet-medisch mondkapjes te dragen in publieke binnenruimtes?" antwoordt 89% van de respondenten: "Ja, altijd". Zie pagina 15.

Op stelling 7 'Ik zou me veiliger voelen op openbare plekken als iedereen een mondkapje zou dragen' antwoordt in totaal 69% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 16.

Feestdagen in tijden van corona

Op vraag "8 Kijkt u uit naar de komende feestdagen?" antwoordt 58% van de respondenten: "Het is wel anders, maar ik heb er toch nog wel zin in". Zie pagina 18.

Op vraag "9 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in uw gemeente?" antwoordt in totaal 80% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 12% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (63%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).
wdShp_027

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipSomeren, waarbij 212 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	: TipSomeren
Mediapartner	: 't Contact
Onderwerpen	: Coronavirus
	: Maatregelen
	: Mondkapjes
	: Feestdagen in tijden van corona
Enquêteperiode	: 6 november 2020 tot 16 november 2020
Aantal vragen	: 14
Aantal respondenten	: 212
Foutmarge	: 6,7% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	: 17 november 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 6,7\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

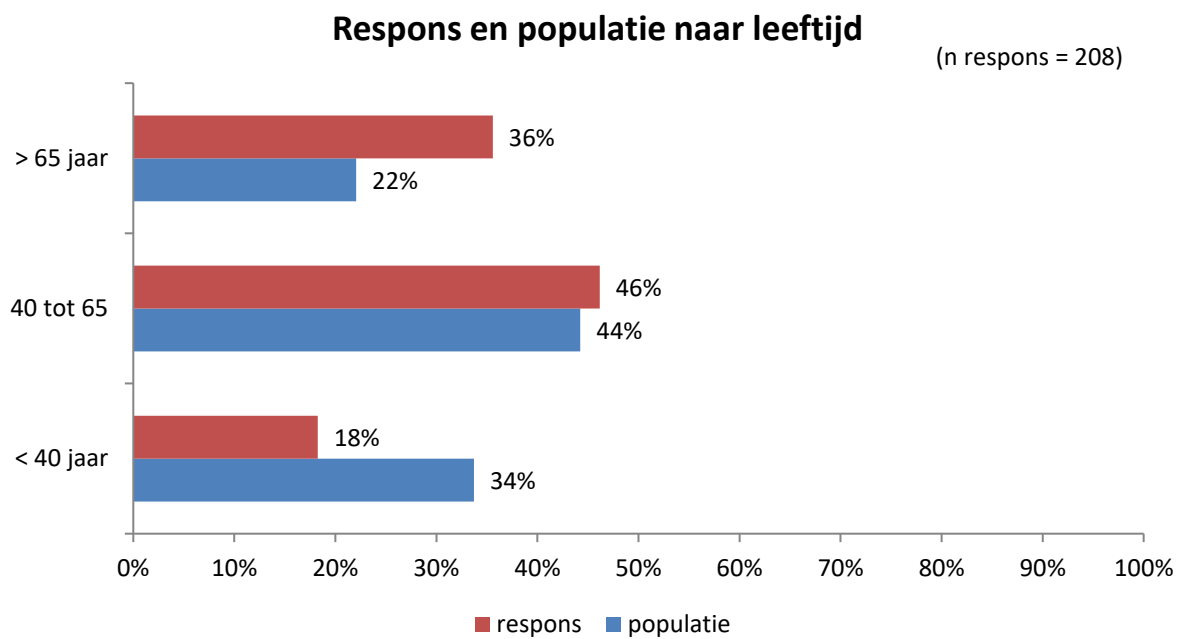
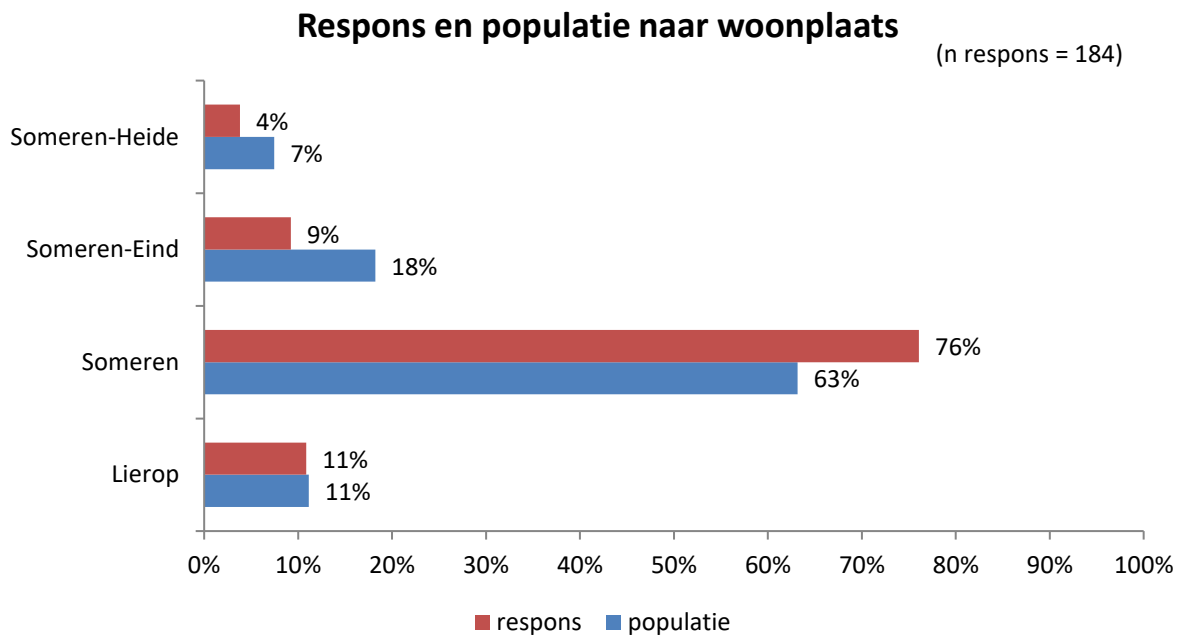
2.1 Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met 't Contact.
- Op 6 november 2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 13 november 2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

2.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

2.3 Vergelijking van respons met populatie



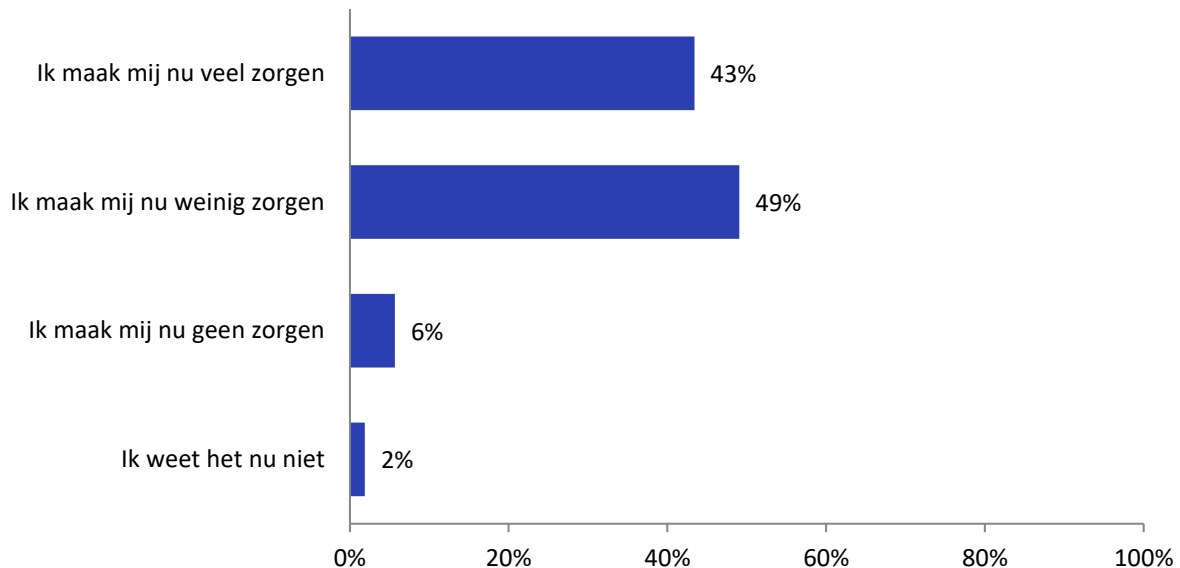
3. Resultaten

3.1 Coronavirus

Het coronavirus heeft invloed op de hele samenleving.

1 In hoeverre maakt u zich nu zorgen om het coronavirus?

(n=212)



Op vraag "1 In hoeverre maakt u zich nu zorgen om het coronavirus?" antwoordt 49% van de respondenten: "Ik maak mij nu weinig zorgen". Ook antwoordt 43% van de respondenten: "Ik maak mij nu veel zorgen".

Toelichting

Ik maak mij nu veel zorgen

- Als de mensen goed aan de afspraken houden , zou deze virus al lang weg zijn , na mijn mening houd de jeugd zich daar helemaal niet aan , die moeten keet schoppen en zuipen , maar ze houden zich er niet aan
- Behoor zelf tot de risico groep en als ik op de tv dan zie hoe groepen jongeren toch uit hun dak gaanen zich nergens van aantrekken.
- Ben bang dat de tijd van toen niet meer terugkomt
- Enige angst dat vele landgenoten de maatregelen niet meer pikken en agressiviteit in de hand gewerkt wordt.
- Er zijn nog teveel mensen die zich niet aan de regels houden
- Er zijn nog téveel mensen, ook veel ouderen, die dit virus onderschatten .
- Er zit een verschil tussen weinig en veel zorgen. Ik maak me niet veel zorgen maar ook niet weinig. Had een antwoord tussen mogen zitten. Ik maak me wel zorgen maar niet heel veel.
- Niet om het virus zelf, maar de gevolgen. Depressie, maar ook, wat is het nog waard? Het leven is zo ook niks aan
- Niet super veel. Maar weinig vind ik te min.
- Omdat er mensen zijn die zich niet aan de regels houden
- Omdat niet alle mensen zich aan de regels houden
- Tussen weinig en veel in.
- Vanwwge toch al slechte gezondheid
- Zeker als er dode vallen in de buurt door corona

- Zit zelf in de risicogroep ivm gezondheid
- Zolang het virus onder ons is en we wereldwijd niet breed gevaccineerd zijn, zullen we in onze bewegingsvrijheid beperkt zijn. Het is de vraag hoelang het ons, de mens, zal lukken om dit te accepteren en er naar te leven. Hoe groot is onze veerkracht?

Ik maak mij nu
weinig zorgen

- Ik ben bijna 40 weken zwanger. Dus ja maak me er zorgen over. Vooral de manier waarop mensen er mee omgaan maar ook de onduidelijkheid betreft regels.
- Ik denk dat iedereen zich wel eens zorgen maakt over dit virus, niet veel. Maar het schiet wel eens door je hoofd, wat als ik het krijg of een van mijn naasten
- Ik maak me wel zorgen om de media die de angst voor Corona flink blijft voeden en ik maak me zorgen om iedereen die er een andere mening over heeft en niet gehoord wordt (en dan bedoel ik niet die gekkies met hun complot theorieën, maar normale mensen)
- Ik maak mij veel meer zorgen over onze vrijheid en om de gezondheids en economische gevolgen van de maatregelen.
- Zorgen maken heeft eigenlijk geen zin. Ik houd me aan de voorschriften. Mocht ik het toch krijgen dan is dat jammer.

Ik weet het nu
niet

- Ik maak me zorgen voor anderen. Zelf Corona in maart gehad en nog steeds niet opgeknapt. Hoop toch echt dat anderen de ernst inzien

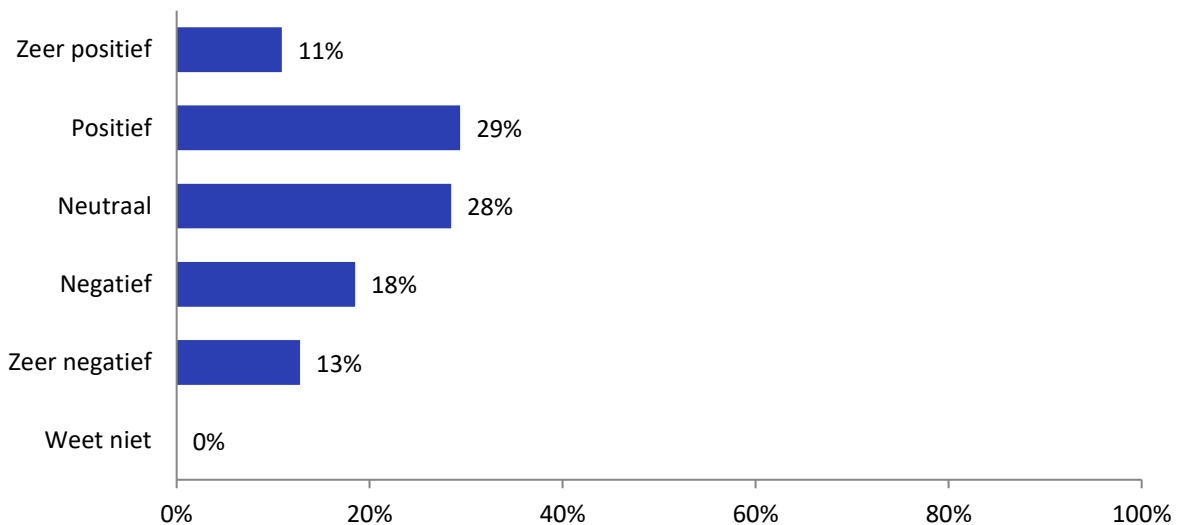
3.2 Maatregelen

Onlangs zijn de maatregelen om de verspreiding van het coronavirus verder te beperken aangescherpt. Daarnaast kan uw gemeente of veiligheidsregio aanvullende maatregelen nemen om een lokale uitbraak van het coronavirus te beperken.

Zo kan er bijvoorbeeld een avondklok worden ingesteld. Dat zou betekenen dat u na een bepaald tijdstip niet meer de straat op mag.

2 Hoe staat u tegenover het instellen van een avondklok in uw gemeente?

(n=211)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een avondklok in uw gemeente?" antwoordt in totaal 40% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 31% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (29%) is: "Positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer positief**

 - Denk wel dat de handhaving hiervan niet mee zal vallen. Het houdt de feestvierders wél thuis.

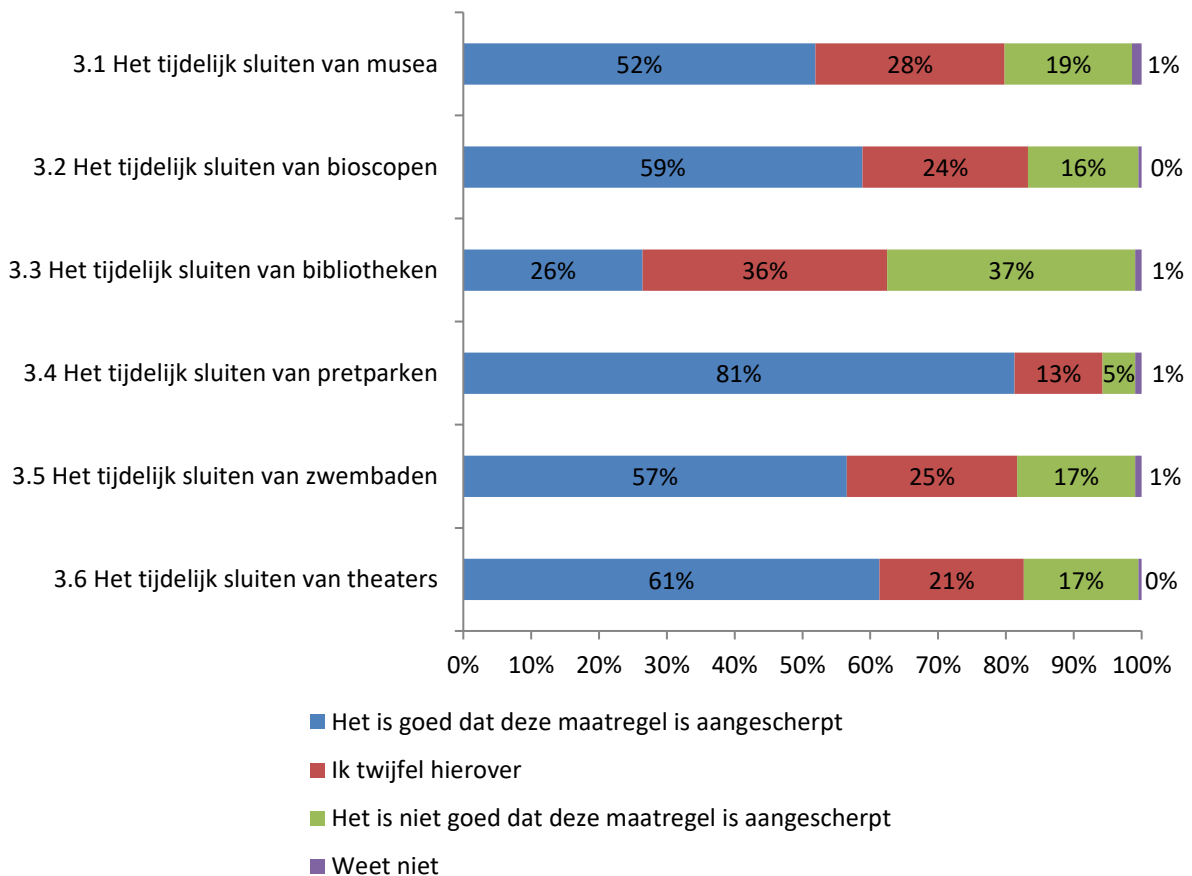
- Positief**

 - Als dat kan leiden naar een coronavrij land, moet dat een poosje op te brengen zijn
 - Als dit tijdelijk nodig is om het risico te beperken dan is dat zo.
 - Als laatste middel
 - Hoop wel dat we de hond nog wel mogen uitlaten
 - Ligt aan het daadwerkelijk te nemen tijdstip van de avondklok. Voorbeeldje: hond vaste tijd uitlaten, moet dan wellicht ander tijdstip, ook 'n hond heeft min of meer 'n biologische klok. Ook voor vele beroepen (ploegendiensten) moeten ontheffingen e.d. geregeld worden willen ze nog naar huis of werk kunnen. Al met al 'n heel gedoe.
 - Niet als experiment. Als aangetoond is dat het werkt: doen
 - Wat nodig is, is nodig om deze pandemie de wereld uit de krijgen.

- Neutraal
- Als het nodig zou zijn ivm de besmettingen dan vind ik het prima.
 - Een avondklok is voor niemand prettig, maar als het nodig is, is het nodig
 - Ik kom toch amper buiten maar vraag me af of het effect heeft.
 - Ik zal er weinig last van ondervinden.
 - Is niet te controleren
- Negatief
- Een avondklok instellen lijkt mij niet wenselijk. Dat vergroot het risico op een vergaande vereenzaming en zal het ons lukken om zo'n avondklok niet te negeren?
 - Ik zie geen verschil voor s'avonds op straat of overdag als je je aan de maatregelen houdt
 - In ons Someren is dat denk ik niet nodig
 - In zo'n kleine gemeenschap als Someren heeft dat vlg's mij geen zin
 - Wie gaat dat controleren?
Horeca dicht moet voldoende zijn.
Hanteer na deze corona crisis dat cafés verplicht om 24.00 en in weekend 1.00 moeten sluiten.
- Ze
negatief
- Dit is niet acceptabel.
 - Het is rustig op straat s'avonds. Er wordt enkel door een individu een hond uitgelaten...
 - Ik zien in onze gemeente niet de noodzaak, er is sowieso niets te doen, ik denk ook niet dat daar de oorzaak van de besmettingen aangepakt wordt.
 - Totaal zinloos. Vrijheids beperkende maatregelen gaan veel te ver.

3. Kijkende naar de aangescherpte maatregelen die zijn ingevoerd. In hoeverre vindt u het goed of niet goed dat onderstaande maatregelen aangescherpt zijn?

(n=209)



Op vraag "3.1 Het tijdelijk sluiten van musea" antwoordt 52% van de respondenten met: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt".

Op vraag "3.2 Het tijdelijk sluiten van bioscopen" antwoordt 59% van de respondenten met "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt".

Op vraag "3.3 Het tijdelijk sluiten van de bibliotheken" antwoordt 37% van de respondenten: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt".

Op vraag "3.4 Het tijdelijk sluiten van pretparken" antwoordt 81% van de respondenten: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt".

Op vraag "3.5 Het tijdelijke sluiten van zwembaden" antwoordt 57% van de respondenten: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt".

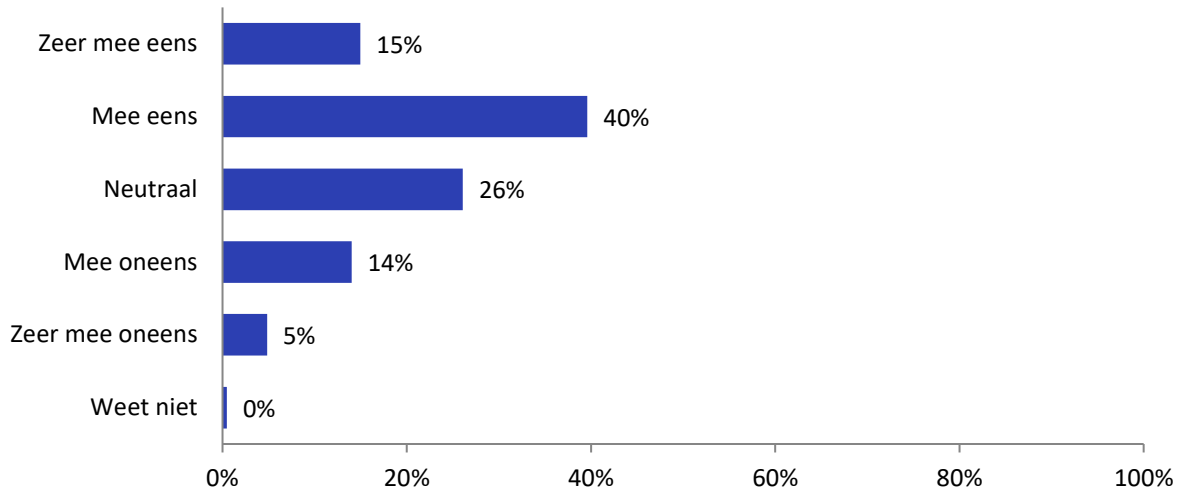
Op vraag "3.6 Het tijdelijk sluiten van theaters" antwoordt 61% van de respondenten: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt".

Op dit moment werken mensen thuis, op advies van het kabinet.

4 'Thuiswerken moet ook na de coronacrisis de norm worden'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=207)



Op stelling 4 'Thuiswerken moet ook na de coronacrisis de norm worden' antwoordt in totaal 55% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (40%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**

 - Het geeft minder drukte op de wegen en het besmettingsgevaar daalt
- Mee eens**

 - 30 personen in bioscoop, theater, museum, etc kan mijn inziens geen kwaad, met een goede looprichting, geen pauze en geen bar open.
 - Combi thuis en op werk zou mooi zijn!
 - Het moet in gezonde mix worden.
 - Het moet niet de norm worden, maar het zal niet meer verdwijnen. Thuiswerken biedt diverse voordelen, maar zeker ook gevaren, denk aan eenzaamheid en een verlies van binding met je collega's.
 - Lering trekken uit deze crisis.
Waar het kan, kan het.
Al zou het maar voor de halve week zijn of iets in die trant.
Denk aan het klimaataccoord en b.v. tijdsbesparingen wat betreft files e.d.
 - Maar iedereen moet nog wel bijv 1x in de week op het werk komen
 - Mee eens waar dat kan, en liefst deels thuiswerken. Mooie bijkomstigheid is dat de verkeersdrukte daardoor afneemt en er minder sprake is van milieubelasting
 - Mits het en thuis en op de werkplek is. Samsam
 - Ook om het milieu, ivm. te veel auto's
Rijbewijs pas vanaf 25 jaar, alle leerlingen gratis O.V., dus dan geen auto nodig!
 - Stuk rustiger op de weg, geen files meer. Moet natuurlijk wél kunnen. Niet elke thuis situatie leent zich daar voor.

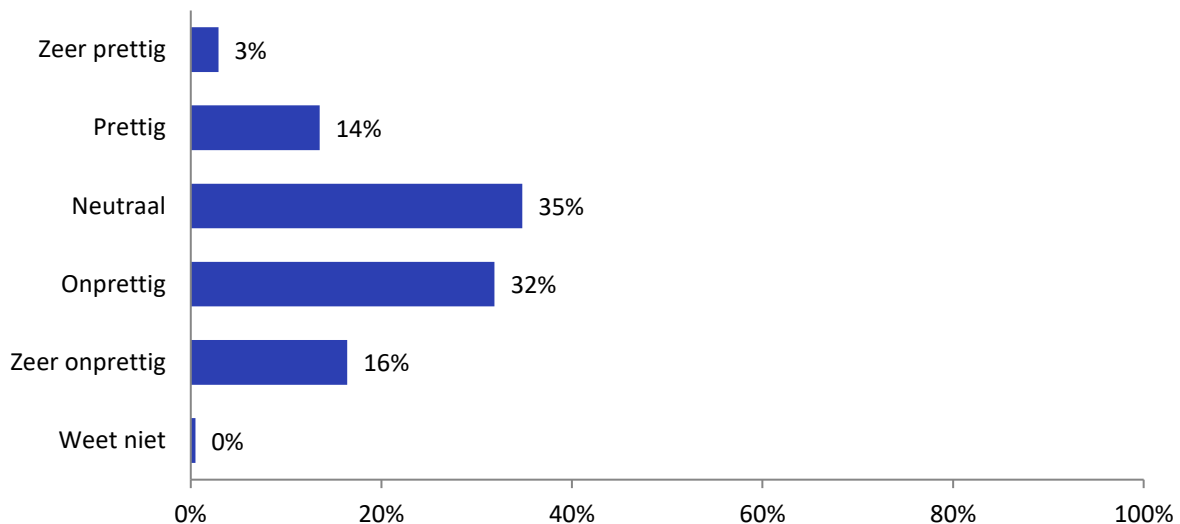
- Zwembaden sluiten prima maar laat zwemlessen aub doorgaan! Die kleine kinderen moeten toch leren zwemmen?!
- Neutraal
- Heb neutraal ingevuld omdat het ook consequenties heeft voor de gezondheid i.v.m. geen goed aangepaste werkplekken zoals keukentafels, stoelen enz. Ook de contacten met je collega's is heel belangrijk.
 - Helpt wel tegen files en uitstoot. Wellicht is een combinatie beter. Niet denken in uitersten
 - Het is een keuze van bedrijven samen met werknemers. De overheid dient zich niet in die discussie te mengen.
 - Het thuis werken is voor sommige werkzaamheden een goede oplossing, echter heeft ook veel nadelen, zoals minder gefocust en efficiënt en ook sociaal een groot nadeel, echter worden nu wel bewust van een grote hoeveelheid onzinnige meetings, dat is nu wel aangetoond en een goede zaak.
 - Kan ik niet beoordelen, ben gepensioneerd!!
 - Ligt aan het soort werk en aan de behoefte van de werknemer
 - Meer thuiswerken, maar niet in dagelijkse vorm
 - Werkgevers worden misschien makkelijker waardoor er meer flexibel gewerkt kan worden. Maar voor sociaal contact is af en toe op de werkvloer zijn ook fijn.
- Mee oneens
- Contact met collega's is volgens mij erg belangrijk. Ook korte zakelijke contacten met collega's lopen via de koffieautomaat veel beter. Over kleine dingen wordt niet gebeld, terwijl het vaak wel verrijkend is.
 - Thuis werken voor een deel van je werktijdfactor als dat mogelijk is kan wat mij betreft. De norm worden gaat veel verder. Je mist veel betrokkenheid bij je werk als je altijd thuis bent. Zeker als je met meerdere mensen van een afdeling gezamenlijke werkzaamheden hebt.
 - Thuiswerken moet niet de normale norm zijn, maar werkgevers moeten hier wel spoelere in worden. Als er de mogelijkheid is om thuis te werken, kan het bv 50-50 thuis en op het werk. Maar vergeet niet dat ook de thuisomstandigheden niet overal zo zijn dat er fijn thuis gewerkt kan worden!
 - Wel mogelijkheden om thuis te werken maar niet de norm, visueel contact met collega's is voor werkgevers en werknemers erg belangrijk
 - Werksfeer en fysiek contact en ontmoeting met collega's is cruciaal voor werkgeluk en prestaties
 - Zeer saai
- Zeer mee oneens
- Dit virus is een smoes om ons huidige bestaan ongevraagd blijvend te veranderen.
 - Nee, thuiswerken mag niet de norm worden. Ik raak de binding met het bedrijf waarvoor ik werk en met mijn collega's kwijt. Thuiswerken is leuk voor één of twee dagen per week maar niet meer.
 - Samenwerken met direct contact is menselijk gezien heel belangrijk.

3.3 Mondkapjes

Momenteel geldt in heel Nederland het dringend advies om een niet-medisch mondkapje te dragen in publieke binnenruimtes zoals: winkels, gemeentehuizen, stations, vliegvelden, parkeergarages, benzinestations en bij de uitvoering van contactberoepen. Dit betreft vooralsnog geen verplichting, maar is naar alle waarschijnlijkheid vanaf december van kracht

5 Hoe ervaart u het dragen van een mondkapje over het algemeen?

(n=207)



Op vraag "5 Hoe ervaart u het dragen van een mondkapje over het algemeen?" antwoordt in totaal 17% van de respondenten: "(zeer) prettig". In totaal antwoordt 48% van de respondenten: "(zeer) onprettig".

Het meest gekozen antwoord (35%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Prettig**
- Gewoon doen voor de veiligheid !
Wel betaalbaar maken , niet via alie expres ivm. Vliegverkeer is milieuvervuiling !
- Neutraal**
- Afstand blijft echt het belangrijkste! Met kapjes wordt raar omgegaan en is geen bescherming daarmee
 - Gebruik gaat wel, echter nog geen ervaring met gebruik langer dan ongeveer max. 10 a 15 min.
Vandaar neutraal.
 - Het belemmert het spreken en ik mis de mimiek in het gezicht. praktisch: mijn bril beslaat steeds
 - Het is even niet anders en alle beetjes helpen.
 - Ik ben er al aan gewend, ik vind dit persoonlijk een onzinnige vraag, waarvan de uitkomst zich laat raden..... volgens mij vindt niemand het leuk om een mondkapje te dragen.
 - Mijn bril beslaat soms maar verder heb ik er geen last van.

- Zeker met een bril is het niet altijd prettig maar wat moet dat moet om een risico te beperken Het blijft daarnaast wel belangrijk om je ook aan de andere regels zoals bv afstand houden, te houden.

Onprettig

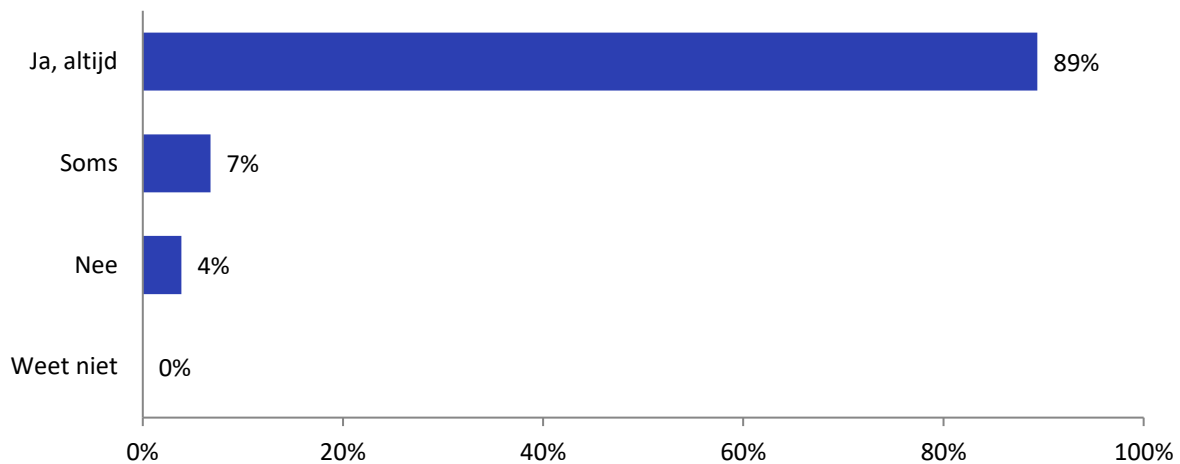
- Als zoals ik een bril draagt , slaat de bril steeds aan .en dat is geen pretje
- Ben brildrager en dus vervelend
- Bril beslaat toch, welk mondkapje ik ook kies. Veel kans op verlies hoorapparaat. Stoffen mondkapje geeft benauwd gevoel.
- Draagt niet fijn, maar nodig.
- Het belemmert me wel om in het dorp te winkelen
- Het zit niet fijn... voelt wel steeds normaler om hem op te zetten.
- Ik betwijfel ook het doel van een niet-medisch mondkapje.
- In verband met feit brildrager te zijn.
- Maar het zorgt er voor dat de afstand tussen mensen 1,5m blijft, het is een preventief middel.
- Maar ik doen het toch voor mijn eigen veiligheid
- Maar is wel nodig
- Probleem met brillen
- Voor brildragenden lastig ivm beslaan.
- Voor brildrager is het lastig omdat je dan weinig ziet. De bril slaat aan.
- Werk zelf in de zorg, dus ben er inmiddels mee vertrouwd. Maar prettig kan ik het niet vinden. Ik werk bij ouderen. Zij verstaan je niet, je hebt geen uitdrukking op je gezicht, de helft is afgesloten door het mondkapje, bril slaat aan. Doordat ik in de thuiszorg werk is het auto in en auto uit, nog meer beslagen brillen en snotneus, die week moeilijk te snuiten is.

Zeer onprettig

- Als brildrager steds beslagen glazen. Vindt de kwaliteit van de niet medische kapjes belachelijk. Voel me hierdoor voor de gek gehouden.
- Contact met medemens is nul saai nul ongezellig
- De vraagstelling zegt het al, een niet medisch kapje. Dat is totaal zinloos! Stoppen met deze flauwekul en bangmakerij.
- En dus draag ik er geen
- Ik heb 1jaar geleden een hard operatie ondergaan Niet goed voor mij Adem
- Ik vind zo'n gedeeltelijke gezichtsbedekking niet prettig, de gezichtsmimiek is minder zichtbaar en het is benauwd.
- Je kan niet goed ademen, bril slaat aan, je krijgt een snotneus
- Volgens mij is al voldoende bewezen dat die dingen niet werken, ook door de regering, door Kassa. Ik vind het ontzettend storend dat angsthazen (gevoed door de media) nu voor mij gaan beslissen dat ik zo'n ding op moet terwijl ik heel goed zelf uit kan maken wat ik voor mijn eigen gezondheid wel of niet doe en een mondkap vind ik erg onhygiënisch. Als iemand zich daar prettig bij voelt moet hij vooral zo'n ding opzetten, maar ik denk dat we voor een groot deel een mondkap op moeten omdat anders de minderheid die dat wel graag wil zich voor gek voelt lopen.

6 Houdt u zich aan het dringend advies om een niet-medisch mondkapjes te dragen in publieke binnenruimtes?

(n=207)



Op vraag "6 Houdt u zich aan het dringend advies om een niet-medisch mondkapjes te dragen in publieke binnenruimtes?" antwoordt 89% van de respondenten: "Ja, altijd".

Toelichting

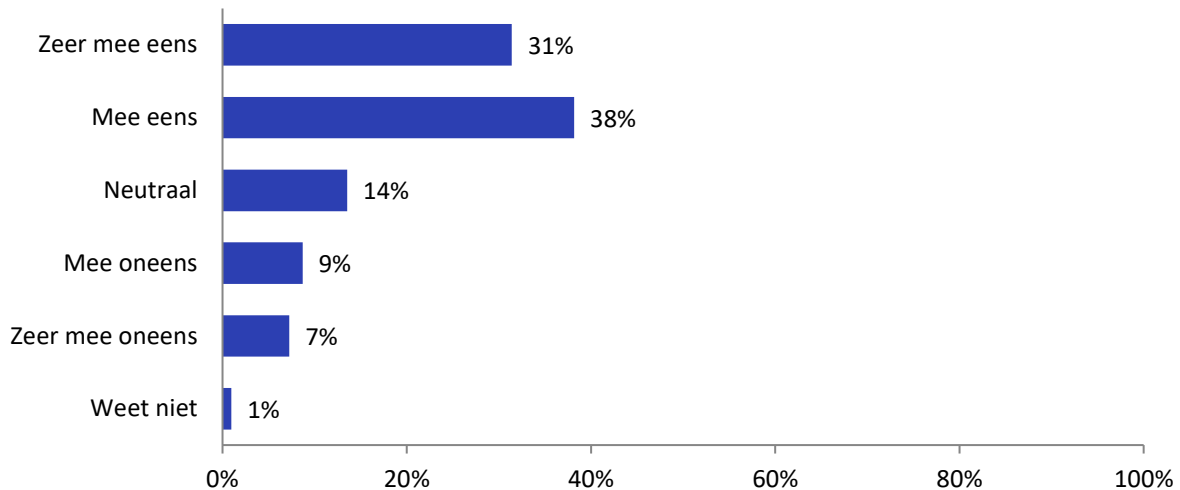
- Ja, altijd**
- Achterlijk dat er nog steeds mensen zijn die dit niet doen. Ik zou graag zien dat deze mensen geweigerd worden aan de deur. Dat ze zelf geen kapje willen dragen moeten ze zelf weten, maar dan wens ik niet dat ze in mijn buurt komen.
 - Als iedereen dat doet is de kans op besmetting wel kleiner.
 - Als iedereen tenminste een mondkapje draagt maar er zijn ook van die plastic bakjes onder aan je kin maar de neus steekt daar bovenuit. Waardeloos moest verboden worden.
 - Als leraar geef je het goede voorbeeld.
 - Doe het voor anderen, om daar geen discussie over te hebben. Ik vind het inderdaad schijnveiligheid
 - Gewoon kwestie van even wennen
 - Niet omdat ik zo overtuigd ben van het nut, maar uit solidariteit met de mensen om me heen.
 - Zelf goede voorbeeld geven , zie dat oude mensen heel eigenwijs zijn en er geen dragen ..
- Soms**
- Als we veel mensen zijn wel. Bij de bakker mijn bestelling ophalen. In 2 minuten weer buiten dan niet. Verder laat ik mijn boodschappen bezorgen dus kom ik sinds oktober niet meer in de winkel. Alles online.
- Nee**
- Absoluut niet, om de redenen die ik hierboven aangeef.
 - Het geeft een benauwd gevoel. Verder denk ik dat een niet medisch mondkapje vaak besmettingen bevordert. Het kan in mijn ogen niet gezond zijn. Ik voel me een schaap met zo'n mondkapje.
 - Ik ben tegen mondkapjes, echter als ik ergens ben en nagenoeg iedereen draagt er dan doe ik dat ook gewoon. Het is naar mijn mening schijnveiligheid en men moet gewoon afstand houden wat veel belangrijker is.
 - Omdat het schijnveiligheid is kijk naar kassa

Waar mondkapjes voor sommige mensen een veilig gevoel kunnen geven, kunnen ze voor andere mensen een gevoel van schijnveiligheid veroorzaken.

7 'Ik zou me veiliger voelen op openbare plekken als iedereen een mondkapje zou dragen'

(In welke mate ben je het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=207)



Op stelling 7 'Ik zou me veiliger voelen op openbare plekken als iedereen een mondkapje zou dragen' antwoordt in totaal 69% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als iedereen zich aan de regels houdt, zou deze virus al lang weg zijn, maar ik noem het klootzakken die zich niet aan de regels houden
 - Het kabinet dient in deze kwestie duidelijker te zijn m.i. Iedereen een mondkapje.
 - In supermarkten heeft niet iedereen dat op en daar mag teveel volk tegelijk naar binnen.
 - Persoonlijke meningen moeten in een pandemie maar eens aan de kant gezet worden. Je doet dit niet alleen voor jezelf, maar ook of misschien juist wel voor anderen. Egoïstisch en dom om zo stug vol te houden en je niet te houden aan de richtlijnen. En dat alles omdat men 'op internet heeft gelezen dat...'
 - Verplicht stellen voor iedereen, erop aangesproken worden dus niet toelaten in supermarkten.!
- Mee eens**
- Afstand houden is belangrijker. Mondkapje kan als extra dienen
 - Gewoon, gevoels kwestie.
 - Nu bescherm ik anderen, heb graag dat anderen ook mij beschermen
 - Vind het kapje erg lastig zeker dat iedereen het niet draagt hoop dat het snel niet meer hoeft
- Neutraal**
- Alleen in combinatie met afstand bewaren en thuis te blijven bij klachten.
 - Alleen verplichten wanneer er geen 1,5 meter afstand gegarandeerd kan worden.
 - Als de hoeveelheid mensen me niet aan staat vertrek ik.

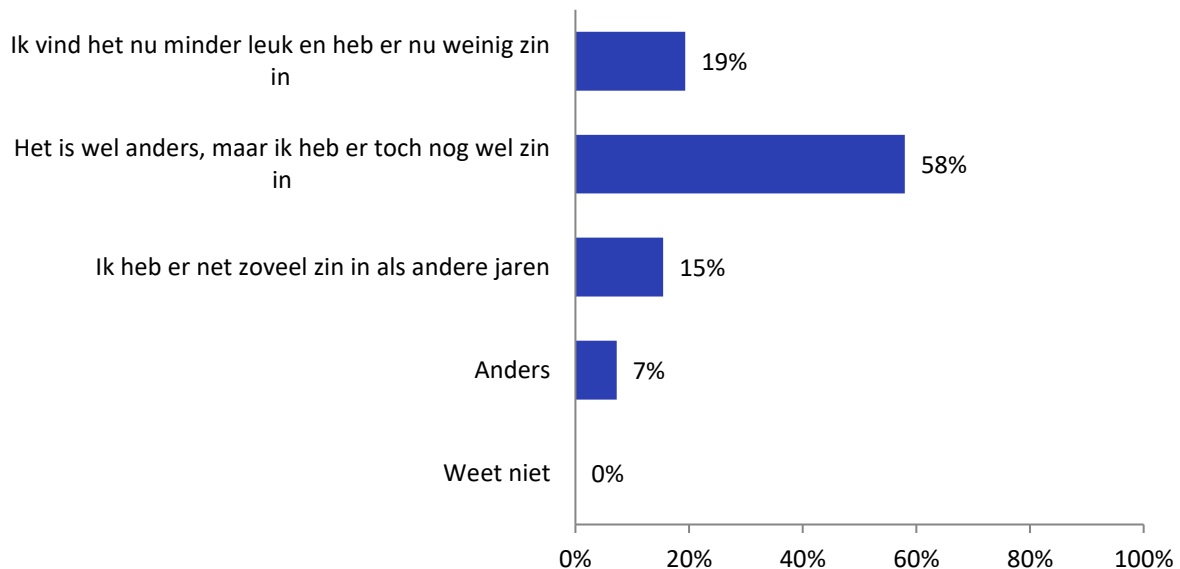
- Mee oneens
- Bij klachten thuis blijven en afstand houden svp
 - Ik ben van mening dat afstand houden beter werkt
- Zeer mee oneens
- Iets wat zinloos is verplichten is de omgekeerde wereld. Als mensen zich veilig voelen met een mondkap doen deze mensen dat. Iemand die dat niet wil moet de vrijheid houden dat niet te doen!
 - Ik vind gezichtsbedekking niet goed. Je kunt de mimiek niet zien. Je verstaat mensen moeilijker. Je moet mensen kunnen herkennen.
 - Nogmaals; als iemand zich daar veiliger bij voelt, moet hij/zij dat vooral doen, maar je hoeft dat niet voor iemand anders te beslissen.
- Weet niet
- Mondkapjes zijn een maatregel die valse schijnveiligheid opwekt, want stof laat alle virussen gewoon door. Lijkt op POGING tot het opsluiten van vliegen achter kippengaas of tralies, niet meer en niet minder. Dus stop met die onzin, hou afstand, blijf in je KOT zoveel mogelijk en mijd andere mensen en dieren

3.4 Feestdagen in tijden van corona

December nadert, een maand met feestdagen. Het is nog onzeker met hoeveel mensen we Sinterklaas en Kerst zullen vieren.

8 Kijkt u uit naar de komende feestdagen?

(n=207)



Op vraag "8 Kijkt u uit naar de komende feestdagen?" antwoordt 58% van de respondenten: "Het is wel anders, maar ik heb er toch nog wel zin in".

Anders

- Allen vieren met eigen familie.
- Geen geld en vrienden dus wat valt er te vieren
- Heb een zoon met een restaurant vreselijke tijd weinig begrip gingen we anders gezellig eten
- Heb er nooit zin in
- Het word denk ik thuis blijven
- Ik heb eigenlijk nooit zin gehad in de feestdagen
- Ik heb er wel zin in. Maar hoop dat we met eigen gezin aan tafel kunnen. Dat houd in met 7 volwassenen. Ik hoop dus op bijvoorbeeld max 10 personen samen zijn.
- Ik keek er nooit naar uit!
- Ik vind feestdagen tot op zekere hoogte gezellig.
- Kijk niet uit naar feestdagen
- Mag voor mij in deze situaties voorbijgaan.
- Moeilijk voronajaar gehad. Zelf ziek en schoonvader eraan overleden bij eerste golf. Slecht rouwproces, zonder afscheid
- Verheug me nooit op de feestdagen
- We zullen moeten zoeken naar een andere invulling. Jammer dat het huiselijke, samen met eigen kinderen niet mogelijk is.
- Wij hebben 2 verjaardagen van ons zelf gehad in één woord waardeloos

Toelichting

Het is wel anders, maar ik heb er toch nog wel zin in

- Ik ga zeker het contact met familie en vrienden missen. En hoe zullen de mensen het redden die nu al alleen én eenzaam zijn?
- Zolang we nog 2 bezoekers mogen ontvangen, vind ik het prima. Keek altijd tegen de feestdagen aan. Zolang we onze ouders (op leeftijd) mogen ontvangen, vind ik alles goed.

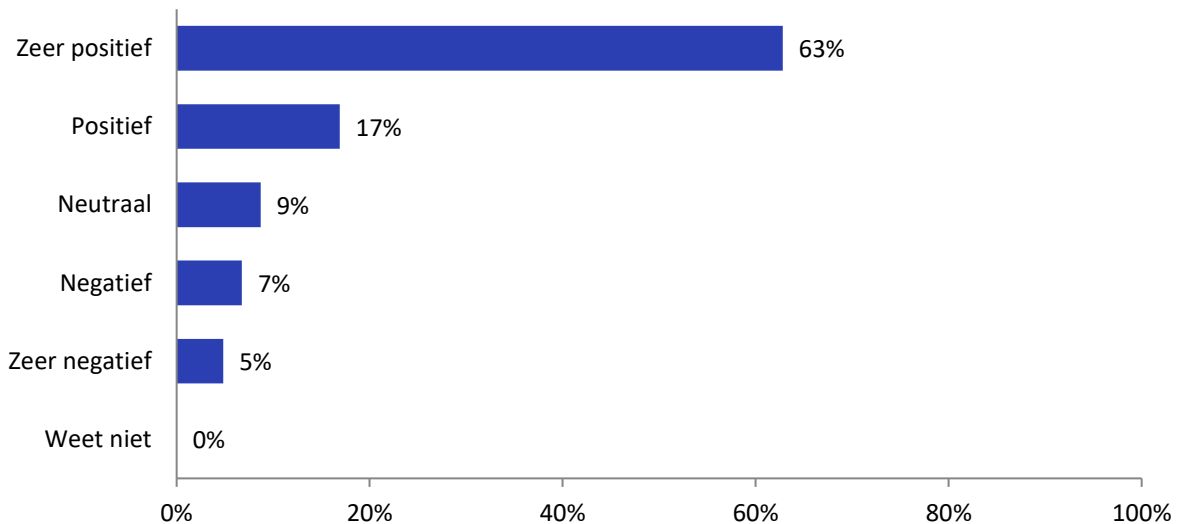
Ik heb er net zoveel zin in als andere jaren

- Creatief zijn binnen de mogelijkheden is een mooie uitdaging. Mopperen gaat niet helpen. Dit is hoe het is dit jaar.

Traditiegetrouw mag op 31 december van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken, maar sinds dit jaar is in heel het land een gedeeltelijk vuurwerkverbod van kracht, dat betekent dat het afsteken van knalvuurwerk en vuurpijlen verboden is. Daarnaast wordt door het kabinet overwogen om een algeheel vuurwerkverbod in te voeren. Dit zou betekenen dat het overal in Nederland verboden is om vuurwerk af te steken tijdens de komende jaarwisseling. Dit om de druk op de zorg (in tijden van corona) te ontlasten.

9 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in uw gemeente?

(n=207)



Op vraag "9 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in uw gemeente?" antwoordt in totaal 80% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 12% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (63%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer positief**
- Als de zorg daarmee ontlast worden moeten we dat in deze tijd zeker doen
 - Ben het al jaren beu, het begint half oktober in diverse wijken al te knallen en soms is het net of er een bom afgaat. Ben overigens niet tegen siervuurwerk en het liefst centraal geregeld.
 - De ziekenhuizen liggen al vol en de personele belasting moet niet verder opgevoerd worden door te vermijden gewonden.
 - En handhaven met dikke boetes!
 - En laat dit een kantelpunt zijn en zorgen dat er ieder jaar een vuurwerkshow komt ipv iedereen zelf laten stoken.
 - Er gebeuren met vuurwerk ook zo veel onnodig ongelukken , en met de bezetting met de corona liggen de ziekenhuizen al veelte vol . geen vuurwerk is wel het beste .ik wens jullie ook nog fijne feestdagen toe bas
 - Er word nu al vaak vuurwerk afgestoken
 - Handhaven en veel meer toezicht op straat, dus niet langsrijden in auto (na een kwartiertje), maar te VOET preventief patrouilleren en zonder uniform maar wel met wapenstok en taser
 - Ieder jaar slachtoffers. Ieder jaar geluidsoverlast en bange dieren. Dat is het niet waard. Nog afgezien van het kapitaal en milieu.

- Logische maatregel. Gezien alle opofferingen die al gedaan worden, is dit niet meer dan logisch
- Maar wel alleen nu ivm corona. Een vind ik dat er een beperking moet komen in de toekomst.
- Maar wie gaat dit handhaven? Ik loop 's avonds altijd een rondje met de hond en nu al hoor je vaak knallen van vuurwerk. Ook 's avonds laat en 's nachts.
- Milieuvervuiling, geluidsoverlast. Veel te veel letsenschade.
- Niet alleen nu, maar voor altijd
- Niet alleen zou dit een maatregel zijn om de zorg te ontlaste, maar voor mij een even grote reden i.v.m met de geweldige vervuiling en afval die vuurwerk met zich meebrengt
- Ook al verwacht ik dat het in onze gemeente mee zal vallen in vergelijking met b.v. de grote steden.
Maar toch, elke (eventueel) vuurwerk ongeval is deze Coranatijd is er een te veel voor de zorg.
- Uit respect voor onze zorgverleners sta ik hier helemaal achter.
- Weinig feest voor de zorg, die al helemaal niet zitten te wachten op malloten die zichzelf verwonden met vuurwerk wat vermoedelijk meer gekocht zou gaan worden ter compensatie. Illegaal vuurwerk blijft wel een zorgelijke kwestie.
- Zeer positief, niet om de zorg te ontlasten, wel voor alle dieren, maar er moet dan wel ergens centraal een vuurwerk show komen.
- Zelf zorgmedewerker. Kan de zorg er echt niet bij hebben en is andere jaren al een belasting.
- Ziekenhuizen zijn al overbelast.
- Zou allang verboden moeten worden , of vanuit gemeente regelen .Ook vanuit België verbieden !

Positief

- Ik zou het jammer vinden, maar wel begrijpelijk.
- Mits de gemeente de horeca toe laat om vuurwerk af te steken!!
- Nadeel kan wel zijn dat mensen meer illegaal vuurwerk kopen en afsteken, met alle risico's van dien.

Neutraal

- Er moet meer handhaving op komen, want er wordt nu al vuurwerk aangestoken overal. Met oud op nieuw vind ik vuurwerk wel moeten kunnen. En dan van 17:00 uur tot 20:00 uur en van 23:00 tot 1:30 uur ofzo. Maar op andere dagen moet er strenger op gehandhaafd worden anders heeft afschaffen geen zin.
- Je mag niet alles afschaffen voor mij persoonlijk hoeft het niet maar je mag niet alleen aan jezelf denken dat gebeurt nu veeeeel te verl
- Klein vuurwerk voor kindjes zou ik wel leuk vinden.
- Knal vuurwerk gewoon ALTIJD verbieden, geeft veel ongevallen, is irritant en voegt weinig toe.
Siervuurwerk en pijlen geven veel minder ongevallen en is voor de meeste mensen mooi om naar te kijken, maar dan ook alleen op oudjaarsavond tot 02.00 uur.

- Negatief
- Ik hoor dat veel mensen hun vuurwerk al gekocht hebben, moet dat nu een jaar in de kast blijven liggen, ook niet veilig lijkt mij. Ik ben ook bang dat de jeugd het dan op 'onzichtbare plekken' in het park of misschien wel in het bos gaat afsteken en dat willen we natuurlijk niet! Tevens lijkt het me, vooral nu je ook al niet samen kunt zijn, extra saai, zonder vuurwerk het nieuwe jaar in gaan. Maar dat het vuurwerk op termijn afgeschaft moet worden, daar ben ik het dan eigenlijk wel weer mee eens, niet ivm corona, maar gewoon omdat het gevaarlijk is. Wel lijkt het me dan een mooi alternatief dat er in elk dorp op een centraal punt (bv kerkplein in Lierop) vuurwerk wordt afgestoken. Dan kan het hele dorp daarvan meegenieten! Uiteraard niet dit jaar, maar misschien volgend jaar :)
- Zeer negatief
- Alles onder het mom van corona. Dit heeft er niks mee te maken, de ziekenhuizen liggen niet vol zoals beweerd wordt. Met eigen ogen gezien. Laat onze tradities met rust!
 - De overheid beperkt keuzes te veel. Er zijn zoveel regels dat iedereen iedere dag daarvan wel enkele overtreedt. Ik heb geen probleem met incidentele overlast. Echter handhaving en voorkoming van continue overlast dient prioriteit te hebben.(verkeer, motoren geluid).

4. TipSomereren

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Someren vergroten. Via het panel TipSomereren kunnen alle inwoners in de gemeente Someren hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze markt informatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tipsomereren.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

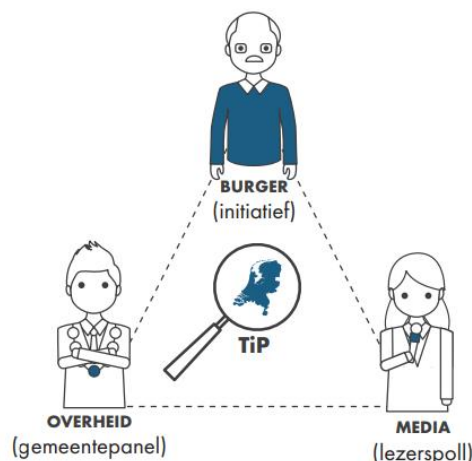
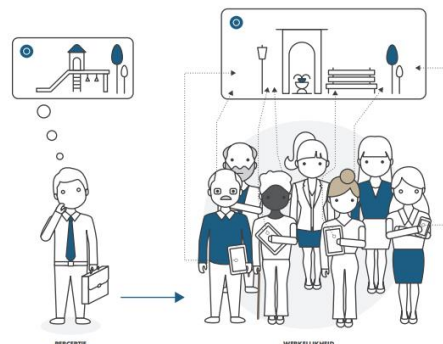
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipSomereren is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipSomereren maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel markt informatie op te halen over Someren en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Samen voor Someren', 'Wonen' en 'Veiligheid'.



5. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.